ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ЛЕСА КАРЕЛЬСКОГО НАУЧНОГО ЦЕНТРА
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(ИЛ КарНЦ РАН)

УТВЕРЖДАЮ

Директор ИЛ КарНЦ РАН
доктор биологических наук

_____А.М. Крышень

«___» февраля 2016 г.

ПОЛОЖЕНИЕ
О ФОНДЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ,
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
АСПИРАНТОВ

Принято Ученым советом ИЛ КарНЦ РАН _20.02.2016 г. протокол № 2.

Петрозаводск, 2016

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение о фонде оценочных средств (далее – ФОС) для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и государственной итоговой аттестации аспирантов в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институте леса Карельского научного центра Российской академии наук (далее – Институт) разработано в соответствии со следующими нормативными документами:

- Федеральным законом от 29.12.2012 г. №273-ФЗ (с последующими изменениями дополнениями) «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказом Минобрнауки России от 19 ноября 2013 г. № 1259 (с последующими изменениями дополнениями) «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;
- Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (далее – ФГОС), утвержденных приказом Министерства образования и науки РФ от 30 июля 2014 г. № 871 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 06.06.01 Биологические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации)» и приказом Министерства образования и науки РФ от 18 августа 2014 г. № 1019 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 35.06.02 Лесное хозяйство (уровень подготовки кадров высшей квалификации)»;
- Уставом института;
- иными локальными нормативными актами института.

1.2. ФОС является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися ОПОП в свете компетентностного подхода.

1.3. ФОС систематизирует и обобщает различные аспекты, связанные с оценкой качества образования, уровня сформированности компетенций обучающихся и выпускников на соответствие требованиям ФГОС.

1.4. ФОС используется на следующих уровнях образовательного процесса:

- ФОС основной профессиональной образовательной программы для текущей, промежуточной аттестации обучающихся и государственной итоговой аттестации выпускников по ОПОП;
- ФОС на уровне рабочих программ учебных дисциплин, педагогической практики для текущей и промежуточной аттестации обучающихся.

1.5. ФОС является обязательным дополнением к рабочей программе модуля. Аспирантам частично предоставляется информация о средствах и критериях оценивания образовательных результатов по модулю (например, темы рефератов, докладов, круглых столов и т.п.), а часть находится в режиме закрытого доступа (например, экзаменационные билеты, задания для контрольных работ и т.п.).

1.6. ФОС должен формироваться на основе ключевых принципов оценивания:

- *валидность* – объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;

- *объективность* – каждый из аспирантов должен иметь равные возможности добиться успеха;

- *системность* оценивания (циклический характер оценивания);

- *наличие четко сформулированных критериев оценки* для каждого контрольного мероприятия;

- *использование ФОС не только в качестве средства оценивания, но и обучения.* При этом важны методы групповых и взаимных оценок (рецензирование аспирантами работ друг друга; оппонирование рефератов, исследовательских работ и др.; экспертные оценки группами, состоящими из аспирантов, научных руководителей, преподавателей и приглашённых экспертов и т.п.)

1.7. Основными свойствами ФОС являются:

- *предметная направленность* (соответствие предмету изучения конкретной учебной дисциплины);

- *содержание* (состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих учебной дисциплины, соответствие материалов оценочных средств уровню и стадии обучения);

- *объем* (количественный состав оценочных средств, входящих в ФОС);

- *качество* конкретных оценочных средств и ФОС в целом, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

2.1. Целью создания ФОС по дисциплине является оценка персональных достижений обучающихся на соответствие их знаний, умений и уровня приобретенных компетенций поэтапным требованиям ОПОП по направлению подготовки /специальности.

2.2. Задачи ФОС:

- контроль и управление процессом приобретения аспирантами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС по соответствующему направлению подготовки /специальности;

- оценка достижений в процессе изучения дисциплины или прохождения педагогической практики с выделением положительных/отрицательных результатов;

- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс ИЛ КарНЦ РАН.

3. ПОРЯДОК РАЗРАБОТКИ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

3.1. ФОС создается для проведения текущего оценивания, для оценки результатов прохождения педагогической практики, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся в аспирантуре Института по образовательным программам подготовки кадров высшей квалификации, а также по каждой учебной дисциплине, входящей в основную профессиональную образовательную программу аспирантуры, и содержится в рабочих программах.

3.2. Ответственность за разработку и качество ФОС несет отдел аспирантуры ИЛ КарНЦ РАН.

3.3. Заведующий отделом аспирантуры вместе с директором ИЛ КарНЦ РАН назначает из числа ведущих научно-педагогических работников Института ответственного исполнителя по разработке ФОС ОПОП аспирантуры (специальности). ФОС может разрабатываться коллективом авторов по поручению директора.

3.4. При разработке ФОС должно быть обеспечено его соответствие ФГОС по соответствующему направлению подготовки, ОПОП и учебному плану, а также рабочей программе дисциплины и образовательным технологиям, используемым при преподавании дисциплины.

3.5. ФОС формируется на бумажном и электронном носителях, утверждается на Учёном совете Института и хранится в отделе аспирантуры. При наличии замечаний ФОС возвращается автору (авторам) на доработку.

3.6. Решение об актуализации, изменении, аннулировании, включении новых оценочных средств в ФОС принимается составителем, рассматривается на заседании Учёного совета ИЛ КарНЦ РАН.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

4.1. Для аттестации аспирантов на соответствие их персональных достижений требованиям основной профессиональной образовательной программы создаются фонды оценочных средств, включающие типовые задания, контрольные работы, тесты и методы контроля, позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретенных компетенций, и предусматривающие оценку способности обучающихся к научно-исследовательской деятельности, их готовности вести поиск новых задач с учетом разработки собственных фондов конкретных специальных заданий и нестандартных алгоритмов профессионального поведения.

4.2. По каждому оценочному средству в ФОС должны быть приведены критерии оценивания.

4.3. Все виды контроля осуществляются с помощью определенных форм, которые могут быть как одинаковыми для нескольких видов контроля, так и специфическими. Так, в рамках некоторых форм контроля могут сочетаться несколько его видов (например, экзамен по дисциплине может включать как устные, так и письменные испытания).

4.4. К формам контроля относятся:

- опрос (устный или письменный),
- собеседование;
- контрольная работа;
- семинар;
- зачет;
- тестирование (письменное или компьютерное);
- реферат, тезисы докладов и содокладов;
- аттестация;
- экзамен (по дисциплине, итоговый государственный экзамен);

- выпускная квалификационная работа (диссертация на соискание степени кандидата наук).

4.5. Выбор способа контроля зависит от цели, содержания оценивания и наличия ресурсов, обеспечивающих использование данного способа. Так, проверка сложных теоретических вопросов осуществляется обычно при индивидуальном опросе (семинар, коллоквиум). Фронтальный устный опрос планируется при проверке объемного, но не сложного учебного материала, насыщенного фактами. Фронтальный письменный опрос проводится, когда необходимо установить уровень усвоения всеми обучающимися одного- двух важных теоретических вопросов, служащих опорными при изучении нового материала. Контрольные письменные работы предназначены, в основном, для получения объективированных точных оценок.

4.6. *Текущий контроль* представляет собой проверку усвоения учебного материала теоретического и практического характера, регулярно осуществляемую на протяжении семестра. К достоинствам данного типа относится его систематичность, непосредственно коррелирующая с требованием постоянного и непрерывного мониторинга качества обучения. Такой контроль успеваемости стимулирует у аспирантов стремление к систематической самостоятельной работе по изучению дисциплины. Он призван выполнять также прогностическую и диагностическую функцию. Учебный процесс организуется не только ради получения правильных ответов от обучающихся, а в основном для обучения их тем познавательным действиям, которые ведут к этим ответам.

К основным формам текущего контроля относятся: устный опрос, письменные задания, контрольные работы, семинар.

Наиболее подходящая оценка на этом этапе – зачет/незачет. Отметка должна сопровождаться оценочным суждением, из которого были бы ясно видны достоинства ответа, работы аспиранта или их недостатки. Если же ответ окажется слабым, и будет заслуживать неудовлетворительной оценки, то целесообразно применить метод отсроченной отметки, т.е. неудовлетворительную отметку не выставлять, а ограничиться оценочным суждением или тактичным внушением. Пока результаты контроля не оценены, аспиранту предоставляется возможность улучшить качество своего учебного труда.

4.7. *Промежуточная аттестация* аспирантов обеспечивает оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплинам, итогов прохождения педагогической практики, выполнения научно-исследовательской работы. Промежуточная аттестация аспирантов проводится в соответствии с Положением о промежуточной аттестации аспирантов ИЛ КарНЦ РАН.

Формами контроля знаний аспирантов и оценки качества их подготовки по дисциплинам и прохождению педагогической практики, являются экзамены, зачеты, отчёты по практике, рефераты, тесты.

4.8. *Государственная итоговая аттестация* выпускников проводится по завершении изучения ОПОП и направлена на оценку уровня сформированности готовности аспиранта согласно ФГОС к научно-исследовательской деятельности и к преподавательской деятельности в области химии и смежных наук. ГИА выпускников включает: сдачу государственного экзамена и защиту выпускной квалификационной

(диссертационной) работы, выполненной на основе результатов научно-исследовательской деятельности.

4.9. Контрольные материалы для ГИА выпускников описаны в Проекте положения о Государственной итоговой аттестации и содержат: требования к кандидатской диссертации из Положения о присуждении ученых степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, перечень вопросов и практических заданий (практических умений/навыков); тестовые задания и т. п.

Ученый секретарь ИЛ КарНЦ РАН О.О. Предтеченская

Приложение 1

Критерии оценки знаний, умений и навыков

ОЦЕНКА	КРИТЕРИИ
Отлично	Продемонстрированы глубокие, исчерпывающие знания материала дисциплины, соответствующие требованиям содержания рабочей программы дисциплины (или программы кандидатского экзамена, или программы государственного экзамена), показаны профессиональные компетенции, соответствующие профилю подготовки, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, даны логически последовательные, правильные, полные ответы на все вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы.
Хорошо	Продемонстрированы твёрдые и достаточно полные знания материала дисциплины, соответствующие требованиям содержания рабочей программы дисциплины (или программы кандидатского экзамена, или программы государственного экзамена), показаны профессиональные компетенции, соответствующие профилю подготовки. В целом – правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, даны последовательные, правильные ответы на поставленные вопросы, но в ответах были допущены единичные несущественные неточности.
Удовлетворительно	Продемонстрированы знания и понимание основных вопросов дисциплины, соответствующие требованиям содержания рабочей программы дисциплины (или программы кандидатского экзамена, или программы государственного экзамена), показаны достаточные профессиональные компетенции, соответствующие профилю подготовки, даны по существу правильные ответы на все вопросы экзаменационного билета, без грубых ошибок, но при ответах на отдельные вопросы были допущены существенные неточности.
Неудовлетворительно	Не дано ответа или дан неправильный ответ хотя бы на один вопрос экзаменационного билета, продемонстрировано непонимание сущности предложенных вопросов, допущены грубые ошибки при ответах на другие вопросы, профессиональные компетенции отсутствуют полностью или частично.