сателлитного анализа. В ходе работы были определены генотипы 113 особей лося из разных районов республики по 4 микросателлитным локусам. Полученные значения ожидаемой гетерозиготности методами межмикро- и микросателлитного анализа сопоставимы с таковыми для природных популяций лося Европы и Северной Америки. Средние значения по всем изученным локусам для наблюдаемой и ожидаемой гетерозиготности составили 0,59 и 0,66, соответственно. Определение величины χ^2 и отношения вероятностей не выявило отклонений частот генотипов от равновесия Харди-Вайнберга. Анализ молекулярной изменчивости показал отсутствие дифференциации популяции лося в Карелии. Результаты исследования свидетельствуют о сохранении популяцией высокого уровня генетического разнообразия.

ВЛИЯНИЕ СТРОИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЕВРОПЕЙСКОГО БОБРА (*CASTOR FIBER* L.) НА СООБЩЕСТВА ВОДОРОСЛЕЙ МАЛЫХ ВОДОТОКОВ В ЮЖНЫХ И СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫХ РАЙОНАХ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

М.Н. Пащенко[1], Т.Е. Миронова[2], С.А. Костоусов

[1]НМЦ Выборгского района СПб; [2]ДДЮТ Выборгского района СПб, г. Санкт-Петербург, Россия

Для создания условий, максимально подходящих для собственного существования, бобры своей строительной деятельностью изменяют условия обитания в этом водоёме других организмов. Уменьшается скорость течения, поднимается уровень воды, изменяется ее химический состав. Целью данного исследования было определение степени влияния европейского бобра на сообщества водорослей, обитающих в водоёмах, используемых этим животным для образования поселений.

Исследования проводились в Ленинградской области. На исследуемых территориях определялся качественный и количественный состав водорослей. Пробы отбирались там, где нет следов деятельности животных, на бобровых прудах и после плотины.

Всего было обнаружено 28 видов водорослей из 9 отделов: Bacillariophyta, Cyanophyta, Rhodophyta, Chlorophyta, Pyrrophyta, Chrysophyta, Xanhophyta и Euglenphyta. Наиболее многообразными были сине-зеленые (7 видов) и зеленые (6 видов) водоросли. Все эти виды имели широко распространены, специфичныех форм не отмечен. Во всех исследованных водоемах многообразие было больше в прудах выше плотины (20 видов). Ниже плотины наблюдается сокращение их разнообразия (13 видов). Наиболее бедными по видовому составу были пробы, взятые выше зоны деятельности бобров (3 вида).

Наиболее типичными и доминантными видами были *Cryptomonas erosa* и *C. ovata* (*Cryptophyceae*). В пойменных прудах реки Луга, во многих точках выше плотины, также многочисленен *Oocystis borgei (Chlorophiceae*).

ОТ ДИКОЙ ПРИРОДЫ ДО ГОРОДСКИХ ОКРАИН: СОЖИТЕЛЬСТВО ЧЕЛОВЕКА И ПЛОТОЯДНЫХ ЖИВОТНЫХ КАК СЛОЖНАЯ ЗАДАЧА УПРАВЛЕНИЯ ЖИВОЙ ПРИРОДОЙ

Т. Пелтола[1], Я. Хейккиля[2]

[1] Институт окружающей среды Финляндии, Йоенсуу, Финляндия
[2] Институт окружающей среды Финляндии, Кухмо, Финляндия

Опасные, но и сами находящиеся в опасности, крупные плотоядные являются воплощением двух конкурирующих философий природы, как было указано Генри Баллером. Одна основана на биосохранении как физической безопасности, а другая касается