



АНАЛИЗ ПРОИСХОЖДЕНИЯ БОБРОВ, ОБИТАЮЩИХ НА ЕВРОПЕЙСКОМ СЕВЕРЕ РОССИИ

Ф.В. Фёдоров

ИБ КарНЦ РАН, Петрозаводск, Россия

В настоящее время на Европейском Севере России обитает 2 вида бобров – канадский и европейский. Популяция канадских бобров берёт начало от 7 зверей из США, выпущенных в 1937 г., в Финляндии (Linnamies, 1956; Siivonen, 1956; Lahti, 1968; Ermala et al., 1989), потомки которых впоследствии расселились на территорию России. Европейских бобров выпускали во всех областях Европейского Севера, кроме Карелии. Источниками расселения послужили звери из Воронежской, Смоленской обл., Белоруссии, Марийской АССР и т.д. Обсуждается происхождение бобров, обитающих на территории совместного обитания двух видов.



ДИНАМИКА НАСЕЛЕНИЯ ДИКОГО ЛЕСНОГО СЕВЕРНОГО ОЛЕНЯ (*Rangifer tarandus fennicus* Lönnb.) В КУХМО-КАМЕННООЗЕРНОЙ СУБПОПУЛЯЦИИ С 1950-Х ГГ. ДО 2010 Г. С ОСОБЕННЫМ ВНИМАНИЕМ НА ПОСЛЕДНЕЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ

К. Хейкура¹, Й. Туомиваара²

¹Зоологический музей Университета Оулу, Оулу, Финляндия

²Институт охотничьего и рыбного хозяйства Финляндии, Оулу, Финляндия

Дикий лесной северный олень был истреблен в Финляндии в начале 20-го века. Подвид выжил на территории Карелии в России,



откуда олень вернулся в Финляндию в 1940-х гг. через восточные районы Кухмо. В течение 1960-х постоянная, размножающаяся популяция сформировалась в округе Кайнуу, чье население было общим с Костомукшским в Республике Карелия (Кухмо-Каменноозерная субпопуляция). В 1970-е гг. популяция постепенно росла и в начале 1970-х гг. в ней было более 500 животных. В 1980-х гг. рост почти прекратился. Популяция достигла размера 1000 животных в середине 1990-х гг., когда было сооружено ограждение по южной границе зоны размножения оленей. В конце 1990-х гг. (1996-1999) скорость роста популяции была максимальной 12.8%, а размер популяции был самым большим в 2001 г. (1700 животных). После этого популяция начала сокращаться. В самое плохое время – в 2003-2005 гг. – убыль была 19.7%. Полагали, что причинами этого является и прямо (транспорт и охота), и косвенно (например, изменения в окружающей среде) деятельность человека, а также рост популяций крупных хищников, влияние паразитов и болезней, и миграции животных. После середины 2000-х гг. сокращение популяции, казалось, замедлилось, но учет в 2010 г. показывает, что сокращение продолжается и число животных находится на уровне начала 1990-х гг., составляя 800 особей.

Дикого лесного северного оленя в округе Кайнуу начиная с 1971 г. учитывали каждые 1-3 года, либо с воздуха, либо наземным способом. Наиболее эффективным является метод учета животных с вертолета, который производится в феврале или марте, когда животные находятся на своих зимних пастбищах. Метод основан на картировании области распространения оленя, разделении территории на удобные части и затем их облете по линиям, размеченным на расстоянии от 150 до 1000 м. Расстояние между линиями, высота и скорость полета планируются на основании особенностей местности, видимости и плотности животных на территории. Каждая особь учитывается, определяется и фотографируется, совершая облет по кругу на подходящем расстоянии. Команда состоит из пилота вертолета и 2-3 учетчиков. Курс полета и все наблюдения ре-



гистрируются компьютерной программой картирования на портативном компьютере в дополнение к двум рукописным дублирующим записям.



НЕДАВНИЕ ИЗМЕНЕНИЯ МЕСТООБИТАНИЙ ГЛУХАРЯ (*TETRAO UROGALLUS*) В УПРАВЛЯЕМЫХ СЕВЕРНЫХ ФИНСКИХ ЛЕСАХ

П. Хелле¹, Я. Миетинен², А. Никула³, П. Ниемеля⁴

¹ *Институт охотничьего и рыбного хозяйства Финляндии,
Оулу, Финляндия*

² *Университет Йёэнсуу, Факультет лесных наук, Йёэнсуу, Финляндия*

³ *Институт леса Финляндии, Рованиemi, Финляндия*

⁴ *Университет Турку, Турку, Финляндия*

Плотность населения глухаря существенно снизилась по всему его ареалу. Мы изучали изменения выбора глухарями местообитаний в северной Финляндии во время двух периодов – с 1989 по 1992 гг. и в 2000-2003 гг., используя метод зимнего триангуляционного маршрутного учета. Средние значения плотности населения вида не отличались по периодам наблюдений. Значения плотности глухаря и ее изменения были оценены по отношению к структуре лесного ландшафта. В местном популяционном масштабе изменение плотности между периодами наблюдений было положительно связано с долей молодых лесонасаждений. В масштабе индивидуального участка глухаря преобладали зрелые леса в период с 1989 по 1992 гг., но в 2000-2003 гг. преимущество было за молодыми лесонасаждениями.

Относительно молодые леса представляются более подходящими для глухаря, но зрелые управляемые леса в качестве местообитаний глухаря могли ухудшиться за время между периодами исследований. Быстрое изменение местообитаний глухаря, вероятно, обусловлено