

Низкий уровень социальных расходов характеризуется для дотационных районов с минимальным собственным бюджетом, среди таких субъектов выделяют Республику Ингушетию, Чеченскую Республику, Республику Дагестан. Это связано с политическими проблемами, разрушением производств на данных территориях. Для регионов, которые в результате тех или иных причин не в состоянии решать самостоятельно свои проблемы, требуется финансовая помощь и установление минимальных социальных стандартов для решения этих вопросов. Также стоит проявлять активность и властям регионов, чтобы привлекать инвесторов в субъекты и тем самым обеспечивать доходность бюджетов.

Список литературы

1. Волкова В.В. Региональное неравенство уровня жизни населения/ В. Волкова// Государственная власть и местное самоуправление. – 2008. – №1. – С. 14-22;
2. Атаманчук Г. Теория государственного управления: Курс лекций/ Г. Атаманчук. – М.: Юридическая литература, 2007. – 400 с.;
3. Доклад Д.А. Медведева на конференции «Социально-экономическое развитие России»// Российская газета. – 2008. – 21 сентября. – №4657;
4. Доклад Президента РФ В. В. Путина на расширенном заседании Госсовета 8 февраля 2008 г. «О стратегии развития России до 2020 года»// Российская газета. – 2008. – 9 февраля. – №4536;
5. Емельянов И.Ю. Созидательное благосостояние как целевой фактор/ И. Емельянов// Экономист. – 2004. – №12. – С. 76-79
6. Бюджетная политика Российской Федерации на 2008-2010 гг. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www1.minfin.ru/ru/budget/policy>. – 02.02.2009 г.;
7. Официальный сайт Президента Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru>;
8. Социальный атлас регионов Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://atlas.socpol.ru/about/index.shtml>. – 02.02.2009 г.;
9. Федеральная служба Государственной статистики [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gks.ru>

Энергетическая составляющая стратегии социально-экономического развития региона (на примере Мурманской области)⁹

А.А. Гасникова

Институт экономических проблем им. Г.П. Лузина
Кольского научного центра РАН, г. Апатиты

Рыночные отношения подразумевают некоторую неопределенность социально-экономического развития территорий. Из этого, однако, не следует отказ от какого-либо планирования и определения стратегических целей. Напротив, хорошо проработанная, непротиворечивая, адаптивная стратегия социально-экономического развития может стать инструментом, который будет способствовать повышению конкурентоспособности территории и повышению качества жизни ее населения. В 1990-е гг. и в первые годы нового века многие субъекты РФ разработали собственные стратегии экономического (социально-экономического) развития. При этом каждый из них определял свои требования к этому документу. Поэтому стратегии отличались по структуре, охватываемому временному периоду, степени детализации прогнозных показателей. После утверждения в 2007 году Министерством регионального развития «Требований к стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации» (далее – Требования) [3] работа в этом направлении должна принять более системный характер.

Согласно Требованиям, стратегия социально-экономического развития субъекта РФ представляет собой систему мер государственного управления, опирающихся на долгосрочные приоритеты, цели и задачи политики органов государственной власти. Стратегия должна учитывать федеральную государственную политику и разрабатываться на долгосрочную перспективу. При разработке

⁹ Исследование выполнено при поддержке гранта Президента РФ по государственной поддержке научных исследований молодых российских ученых-докторов наук № МД-1681.2009.6 «Сценарии социально-экономического развития регионов Севера РФ».

подобного документа рекомендуется учитывать внешние и внутренние факторы, риски и ресурсы развития, производственные кластеры, локализованные на территории субъекта РФ. В качестве одного из требований указан анализ различных вариантов развития (сценариев).

Каждый субъект РФ (далее – регион) уникален, обладает собственной структурой экономики, и Требования не определяют конкретные отрасли, которые должны быть подвергнуты более тщательному анализу за единственным исключением – электроэнергетика. Так, в число ключевых внешних и внутренних факторов, оказывающих влияние на социально-экономическое развитие региона, включена инфраструктурная обеспеченность его территории, в том числе *обеспеченность электроэнергетической инфраструктурой*. Далее, после разработки двух-трех наиболее вероятных сценариев социально-экономического развития на долгосрочную перспективу и выбора из них целевого сценария, предполагается разработка *энергетического баланса региона* в рамках целевого сценария. В число основных механизмов реализации стратегии наряду с экономической, бюджетной политикой региона, механизмом частно-государственного партнерства, системой целевых программ, рекомендуется включать *энергетическую политику региона*.

Повышенное внимание к энергетической составляющей объясняется просто. Электроэнергетика относится к базовым отраслям, поскольку энергоснабжение необходимо для развития всех прочих отраслей. Сказанное справедливо для любого региона, но для северного приобретает особую значимость. Это связано с тем, что северные регионы характеризуются холодным климатом и преобладанием в структуре промышленности энергоемких отраслей (цветная и черная металлургия, химическая, целлюлозно-бумажная промышленность). С другой стороны, развитие электроэнергетики должно быть увязано с развитием прочих, особенно энергоемких отраслей.

Одним из первых регионов, который при разработке своей стратегии руководствовался новыми Требованиями, стала Мурманская область. Конкурс на право заключения государственного контракта на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по разработке «Стратегии социально-экономического развития Мурманской области до 2025 года» (далее – Стратегия) выиграл в 2008 году Кольский научный центр РАН. В разработке энергетической составляющей Стратегии принимали участие его подразделения – Институт экономических проблем им. Г.П. Лузина и Центр физико-технических проблем энергетики Севера. Материалы по этапам разработки Стратегии и окончательные результаты проделанной работы в виде полного и краткого вариантов, а также Концепции Стратегии социально-экономического развития Мурманской области до 2025 года, представлены на сайте Администрации Мурманской области¹⁰.

Анализ Требований и опыта Мурманской области [1-3] позволяет представить разработку Стратегии с учетом энергетической (в первую очередь, электроэнергетической) составляющей в виде схемы, представленной на рисунке 1.

Разработка Стратегии началась с комплексной оценки потенциала, факторов и проблем социально-экономического развития области. Анализ состояния и тенденций развития основных производственных комплексов (горнопромышленного, металлургического, энергетического, транспортного, строительного, рыбопромышленного, агропромышленного, научно-технического, инновационного, туристского) позволил оценить перспективные требования к энергоснабжению. В числе прочих работ был выполнен анализ состояния электроэнергетики области и обеспеченности ее территории электроэнергетической инфраструктурой, основных тенденций развития топливно-энергетического комплекса в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Были отмечены избыточность Кольской энергосистемы и уникальность структуры ее генерирующих мощностей (на ГЭС приходится около 43%, на АЭС – 47%), определяющая низкую себестоимость электроэнергии, что положительно сказывается на тарифах, действующих на территории области. В настоящее время указанные факторы создают благоприятные условия для наращивания конкурентоспособного социально-экономического потенциала области в ближайшей перспективе. Определены потенциальные возможности развития электроэнергетики области связанные с развитием атомной энергетики (строительство Кольской АЭС-2), освоением нетрадиционных возобновляемых источников энергии (энергии ветра), развитием сетевого хозяйства [1].

¹⁰ Данные материалы доступны в Интернете по адресу <http://economy.gov-murman.ru/strategy/2025.shtml>.

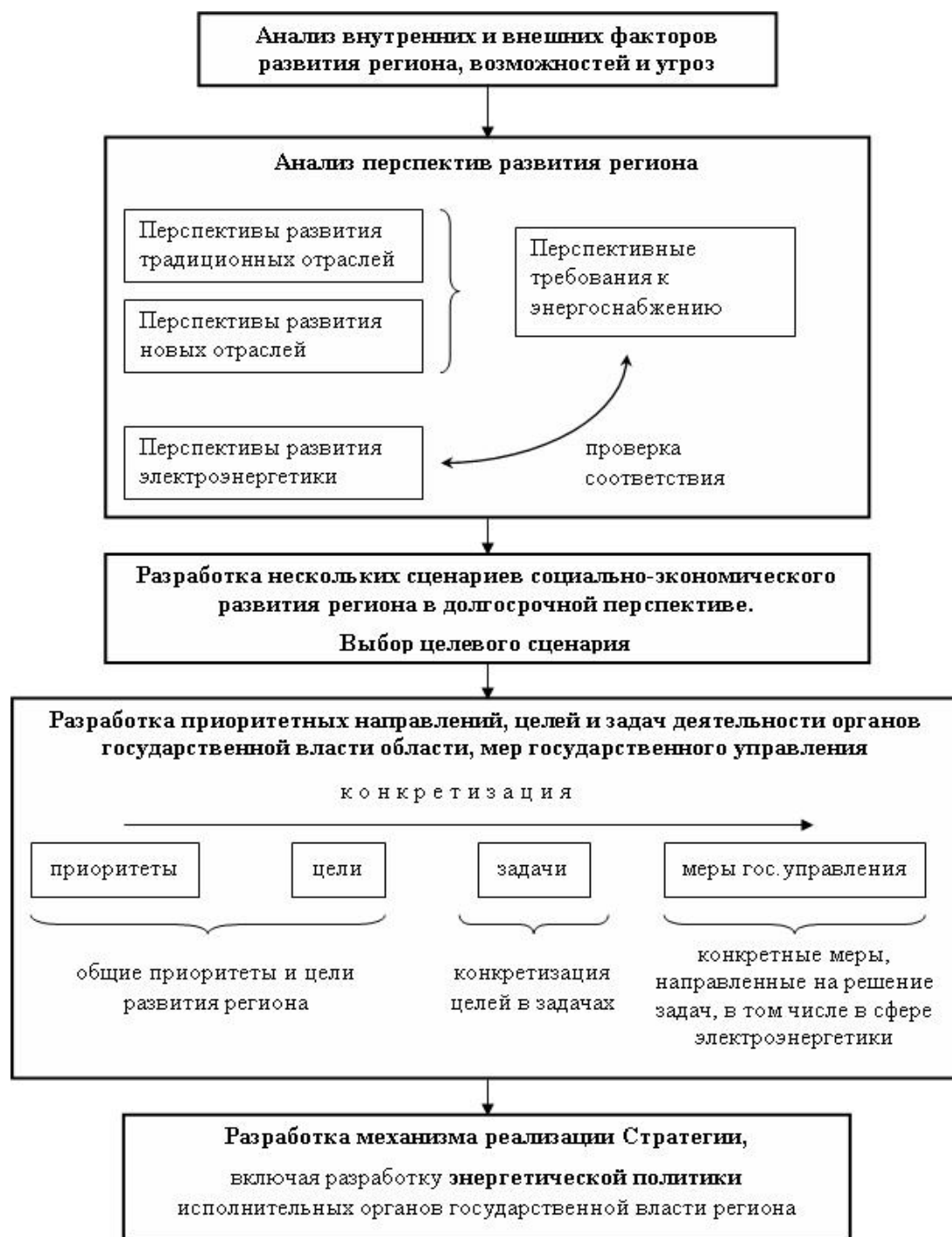


Рис. 1. Учет энергетической составляющей при разработке стратегии социально-экономического развития региона

В то же время проведенный анализ выявил проблемы энергетического комплекса:

- асимметрия размещения крупных производителей и потребителей электроэнергии при недостаточном развитии сетевого хозяйства;
- угроза возникновения дефицита мощности в условиях роста потребления электроэнергии после вывода из эксплуатации первых двух энергоблоков Кольской АЭС в случае, если им не будет обеспечена замена;
- угроза снижения надежности работы Кольской энергосистемы вследствие общего старения энергетического оборудования;

- неразвитость энергосбережения, отсутствие повсеместного использования приборов учета и контроля потребляемой энергии, что не стимулирует энергоснабжающие предприятия к снижению потерь в сетях;
- отсутствие собственной топливной базы и собственного производства котельно-печного и моторного топлива [1].

По результатам анализа была сформулирована цель развития энергетического комплекса области – бесперебойное и надежное энергоснабжение по приемлемым экономически обоснованным тарифам промышленности и населения, всех социально-значимых и стратегически важных объектов [1].

В обобщенной матрице SWOT-анализа области в числе сильных сторон были указаны высокий уровень индустриального развития, в том числе, энергетического комплекса, и достаточно развитая энергетическая инфраструктура. При этом стоит отметить неоднозначность вывода о достаточности развития последней. Действительно, в настоящее время предприятия энергетического комплекса области устойчиво обеспечивают потребности экономики, удовлетворяют около 40 % потребности Карелии, а часть электроэнергии экспортируется в Финляндию и Норвегию. Но на фоне развитой генерации сетевая инфраструктура для передачи электроэнергии как внутри области, так и за ее пределы развита недостаточно, из-за чего в энергосистеме недоиспользуется 400-600 МВт мощности [1]. Таким образом, «достаточно развитая энергетическая инфраструктура» не позволяет Кольской энергосистеме работать эффективно. Кроме того, в числе слабых сторон области указана высокая степень износа оборудования и основных производственных фондов, что напрямую касается электроэнергетики: 50 % основного энергетического оборудования Кольской энергосистемы имеет возраст от 25 лет и выше [1]. Поэтому в целом сделан вывод, что созданную электроэнергетическую инфраструктуру можно считать сильной стороной Мурманской области лишь в настоящее время, но если не будут приниматься меры, направленные на адекватное ее развитие, включая обеспечение замены выбывающим мощностям, развитие и повышение надежности функционирования сетей, то в недалеком будущем ситуация может измениться [1].

После анализа возможностей, угроз и перспектив развития региона анализируется несколько сценариев его социально-экономического развития. В случае Мурманской области рассматривались три сценария:

- инерционный: сохраняется традиционная структура экономики и промышленности (горнопромышленный, рыбопромышленный, транспортный комплексы), в отраслях – низкий уровень технологических изменений.
- энерго-сырьевой: активно формируется нефтегазовый сектор промышленности и необходимая инфраструктура, однако область остается транзитным регионом, перерабатывающие мощности не создаются.
- инновационный: реализуются меры по диверсификации экономики, более полному использованию конкурентных преимуществ и инновационного потенциала области. В традиционных отраслях осуществляются инновационные преобразования. Этот сценарий выбран в качестве целевого [2].

В рамках целевого сценария сформулирована генеральная цель развития: «рост человеческого потенциала и качества жизни населения Мурманской области на основе ее инновационного, устойчивого социального, экономического и экологически сбалансированного развития, обеспечивающего статус области как конкурентоспособного региона, опорного центра России на Европейском Севере и в Арктике, с качеством жизни на уровне стандартов стран Северной Европы» [2].

С учетом генеральной цели сформулированы приоритеты социально-экономического развития в долгосрочной перспективе:

1. Развитие человеческого потенциала, повышение качества жизни населения.
2. Повышение конкурентоспособности экономики области.
3. Формирование эффективных институтов развития региона [2].

Конкурентоспособность экономики северного региона, в котором развиты энергоемкие отрасли промышленности, существенно зависит от обеспеченности территории электроэнергетической инфраструктурой. Поэтому развитие электроэнергетики связано со вторым приоритетом. Целевой инновационный сценарий предусматривает диверсификацию экономики, формирование нефтегазового сектора и продолжение развития традиционных отраслей, в которых осуществляются инновационные преобразования. В связи с этим необходимо ускоренное развитие отраслей производственной инфраструктуры, в том числе и электроэнергетики, что нашло отражение в формулировке целей и задач, связанных с этим приоритетным направлением (таблица 1).

Таблица 1.

**Цели и задачи деятельности органов государственной власти Мурманской области,
связанные с приоритетным направлением развития 2.**

Цели	Задачи
Повышение эффективности использования природно-ресурсного потенциала и деятельности традиционных отраслей экономики региона	Обеспечение сохранности и воспроизводства природно-ресурсного потенциала региона
	Повышение эффективности, комплексности и экологизации природопользования
	Развитие регионального агропромышленного и рыбопромышленного комплексов, обеспечение продовольственной безопасности области
Повышение уровня отраслевой диверсификации экономики региона	Обеспечение развития новых для области отраслей промышленности и транспорта
	Развитие малого и среднего предпринимательства
	Развитие туризма
	Обеспечение ускоренного развития отраслей производственной инфраструктуры
Повышение конкурентоспособности экономики области на основе формирования производственных кластеров	Организационно-правовое обеспечение, координация и институционализация региональных кластерных инициатив
	Инфраструктурное и ресурсное обеспечение устойчивого развития кластеров
	Информационное обеспечение и мониторинг функционирования кластеров
Стимулирование инвестиционной активности, расширенного воспроизводства основных фондов на новой технико-технологической основе	Формирование благоприятного инвестиционного климата
	Совершенствование инвестиционного процесса
Источник: [2].	

В соответствии с целями и задачами разработана система меры государственного управления, осуществляемых на уровне органов государственного управления области. В число мер, непосредственно касающихся развития электроэнергетики, входят:

- содействие наращиванию производства электроэнергии в регионе за счет реконструкции действующих и строительства новых генерирующих мощностей, в том числе Мурманской ТЭЦ, Кольской АЭС-2, ветропарков, работающих в комплексе с ГЭС;
- проведение активной политики повышения энергоэффективности экономики, включая стимулирование внедрения новейшего оборудования и технологий, радикального снижения потерь при распределении энергии, развития энергосетевого хозяйства, использования местных возобновляемых энергоресурсов и нетрадиционных источников (энергии ветра, морских приливов, геотермальной, биотоплива и др.);
- повышение эффективности систем теплоснабжения за счет перехода теплогенерации на более дешевое топливо (уголь), улучшения теплоизоляции тепловых сетей, отрегулированности их режимов и внедрение приборов учета и контроля у потребителей тепла [2].

Реализация намеченного комплекса мер потребует проведения соответствующей энергетической политики. Последняя Согласно Стратегии должна предусматривать:

- создание на региональном энергетическом рынке конкурентной среды за счет появления новых генерирующих компаний;
- содействие развитию энергосетевой инфраструктуры;
- повышение доступности источников тепло- и электроэнергии для субъектов среднего и малого бизнеса;
- организацию межрегионального совета по энергетике (Ленинградская область (Санкт-Петербург), Мурманская область, Республика Карелия) с целью защиты интересов населения и промышленности регионов во взаимоотношениях с ОАО «Территориальная генерирующая компания № 1»;
- стимулирование энергосбережения;

- создание локальных энергосистем в районах, где отсутствует или с потенциально неустойчиво централизованное энергоснабжение;
- газификацию коммунального хозяйства области и создание децентрализованных источников теплоснабжения;
- оптимизацию применяемых видов топлива для производства теплоэнергии, включая осуществление мер по сокращению использования мазута за счет перехода на уголь и другие более дешевые виды топлива [2].

В соответствии с Требованиями для целевого сценария составлен прогнозный баланс производства и потребления тепло- и электроэнергии¹¹. При этом был принят ряд допущений. Так, при формировании теплоэнергетического баланса принято, что в перспективе не предусматривается реализация крупных проектов с высокой теплоемкостью производимой продукции; основными исходными данными для оценки масштабов производства и потребления тепла послужила ожидаемая динамика численности населения области; темпы роста потребления тепла на человека в год в области и снижение тепловых потерь благодаря энергосбережению приняты близкими к аналогичным показателям «благоприятного» варианта Энергетической стратегии России с их экстраполяцией на период до 2025 года. При разработке электроэнергетического баланса принято, что перспективная потребность в электроэнергии определяется, во-первых, незначительным ростом традиционного электропотребления, во-вторых, новым электропотреблением, обусловленным реализацией серии проектов в период до 2025 года, а также объемами экспорта электроэнергии в Норвегию и Финляндию, оговоренными заключенными договорами. Появление новых электроемких потребителей связано с разработкой месторождений минерального сырья, развитием предприятий портовой инфраструктуры, организацией на территории области нефтепереработки. Но самым существенным образом на перспективной потребности в электроэнергии скажется техническое решение проблемы энергообеспечения проекта освоения Штокмановского газоконденсатного месторождения (ШГКМ). Эксперты рассматривают два возможных варианта схемы энергообеспечения этого проекта: 1) основное энергообеспечение за счет использования собственного энергоресурса – природного газа («газовый» вариант); 2) обеспечение всей потребности в электроэнергии от внешнего источника – Кольской энергосистемы («электрический» вариант) [2].

В части производства электро- и теплоэнергии предполагается реализация следующих основных проектов:

- дополнительная загрузка работающей на угле Апатитской ТЭЦ для теплоснабжения г. Кировск и ОАО «Апатит» с увеличением на 50% выработки электроэнергии, что обеспечит замену действующих котельных на мазуте;
- строительство Мурманской ТЭЦ-2 с выработкой около 5,0 млн. Гкал (и с соответствующей заменой мазутных котельных в гг. Мурманск и Кола) и с выработкой около 3,5 млрд.кВт-ч;
- сооружение ветропарков, работающих в комплексе с ГЭС (2020 г. – 100 МВт, 2025 г. – 200 МВт);
- продление на 15 лет проектного срока эксплуатации третьего и четвертого блоков Кольской АЭС (после 2011-2014 гг. соответственно) и строительство в период 2015-2020 гг. в соответствии с «Генеральной схемой размещения объектов электроэнергетики на период до 2020 г.» Кольской АЭС-2, оснащенной четырьмя блоками ВБЭР-300;
- ввод в строй угольных котельных в г.Мончегорске, в г.Заполярный в п.Никель, предназначенных для замещения мощностей, работающих на мазуте;
- развитие систем теплоснабжения на основе распределенной генерации тепловой и электрической энергии [2].

– Можно добавить, что пропускная способность ЛЭП связи Кольская-Карельская-Ленинградская энергосистемы (550 МВт – по мощности и 4,0 млрд.кВт-ч – по электроэнергии) к 2015 г. будет увеличена вдвое [2], что позволит повысить эффективность работы Кольской энергосистемы.

Разработанный с учетом допущений энергетический баланс Мурманской области в рамках целевого сценария представлен в полном варианте Стратегии. Согласно прогнозу ожидается рост производства и потребления теплоэнергии с 13 Гкал в 2007 году до 17 Гкал в 2025 году, причем

¹¹ Прогнозный баланс производства и потребления тепло- и электроэнергии составлен специалистами Центр физико-технических проблем энергетики Севера Кольского научного центра РАН.

почти 50 % прироста потребления тепла будет обеспечиваться за счет его экономии в системах теплоснабжения. Рост производства электроэнергии (при реализации «газового» варианта энергоснабжения проекта освоения ШГКМ) за этот период изменится с 17,5 до 27,2 млрд. кВт-ч; рост потребления электроэнергии с 13,6 до 19,7 млрд. кВт-ч. При реализации «электрического» варианта энергоснабжения дополнительная потребность электроэнергии оценивается в 15,5 млрд. кВт-ч [2]. Политика повышения энергоэффективности экономики должна обеспечить снижение к 2025 году энергоемкости ВРП не менее чем на 30% [2].

Таким образом, анализ Требований Министерства регионального развития и опыта разработки «Стратегии социально-экономического развития Мурманской области до 2025 года» позволяет прийти к следующим выводам:

- энергетическая составляющая стратегии социально-экономического развития региона имеет высокую значимость;
- разработка стратегии социально-экономического развития региона с учетом энергетической составляющей может быть обобщенно представлена в виде схемы;
- наполнение элементов обобщенной схемы конкретным содержанием требует допущений об изменении традиционного и появлении нового энергопотребления и о развитии предприятий энергетики;
- при разработке «Стратегии социально-экономического развития Мурманской области до 2025 года» Требования, выдвигаемые Министерством регионального развития к таким документам, выполнены.

Список литературы

1. Материалы по первому этапу разработки «Стратегии социально-экономического развития Мурманской области до 2025 года» // Министерство экономического развития Мурманской области: [Электронный ресурс]. URL: <http://economy.gov-murman.ru/strategy/?id=12>.
2. Стратегия социально-экономического развития Мурманской области до 2025 года (полный вариант) // Министерство экономического развития Мурманской области: [Электронный ресурс]. URL: <http://economy.gov-murman.ru/strategy/?id=21> (дата обращения: 11.03.2009).
3. Требования к стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации [Электронный ресурс]: Приказ Министерства регионального развития от 27.02.2007 № 14. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Пути повышения конкурентоспособности региона (на примере Кировской области)

*Е.С. Воинова, Г.А. Гончаров, Д.Н. Пузанов, П.В. Токарева
Вятский Государственный Университет, г.Киров*

Для того чтобы говорить о повышении конкурентоспособности региона необходимо дать основные понятия, связанные с данной темой. В нашем случае такими понятиями являются «регион» и «конкурентоспособность региона».

Начнем рассмотрение темы с понятия «регион». В современной литературе, как зарубежной, так и отечественной существует множество определений понятия «регион». Например, американские профессора П. Джеймс и Дж. Мартин отмечают, что обычно под словом «регион» понимается целостный участок территории, отличающийся некоторой однородностью в своей основе. Более того, это слово часто употребляют для обозначения весьма больших территорий.

Представители отечественной региональной науки склонны рассматривать регионы как субъекты Российской Федерации. Кроме того, многие ученые отождествляют понятия региона и района. Единство ученых в трактовке понятия «регион» выражается в его 3 основных особенностях:

1. ограниченность территории с производственным наполнением, природными и трудовыми ресурсами;
2. специализация на каком-либо виде деятельности;
3. характерные внешние и внутренние связи.

В современных условиях «регион» определяется как субъект Российской Федерации – государственное образование в составе Российской Федерации, характеризующееся собственной терри-