

4. План мероприятий по реализации на территории Республики Карелия основных положений Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию
5. Российской Федерации от 5 ноября 2008 года / Карелия официальная : [электронный ресурс]. – электронный документ. – режим доступа: <http://www.gov.karelia.ru/gov/Legislation/lawbase.html?lid=3758>
6. Послание Президента Российской Федерации Д.А.Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации от 5 ноября 2008 года / Карелия официальная : [электронный ресурс]. – электронный документ. – режим доступа: <http://www.gov.karelia.ru/gov/Leader/Work/posl2008.html>

Теоретические основы функционирования сетевых форм взаимодействия

П.В. Зайцева

Институт проблем региональной экономики РАН, г. Санкт-Петербург

Понятие «сеть» – ключевое для понимания сущности сетевых форм организации, как и большинство основополагающих понятий в науке, в силу комплексности характеризуемого объекта, не имеет единого устоявшегося определения. Под сетью можно понимать совокупность связей между акторами или группой акторов, находящихся в определенных отношениях, структура которых является центральным элементом сети. Дефиниция понятия «сеть» будет зависеть от отрасли научного знания, цели исследования, определяющей выбор исследуемых структурных отношений.

Как правило, термин «сеть» или «социальная сеть» используется для обозначения наблюдаемых образцов социальных отношений между индивидуальными единицами анализа[1]. В зависимости от предмета исследования единицами или «узлами» сети могут быть индивиды, группы или корпоративные образования – «сетевая структура представляет собой комплекс взаимосвязанных узлов. При этом конкретное содержание каждого узла зависит от характера той конкретной сетевой структуры, о которой идет речь»[5].

Изучение и анализ деятельности сетей позволяет достигать понимания принципов функционирования сложных систем межорганизационных отношений. В зависимости от типа систем межорганизационных отношений изучение сетей имеет место практически во всех отраслях знания: антропология, биология, химия, математика, социология, психология, экономика и т.д. Для общественных наук истоки теории сетей проистекают из социальной антропологии, психологии и биологии.

Большой вклад в понимание сущности и принципов сетевых форм организации внесла социология. В социальных науках о сетях можно говорить в двух аспектах: как о феномене социальной организации, существующем в реальности и как об инструментарии, позволяющем производить ее анализ.

Считается, что в экономику сетевой подход пришел именно из социологии, в частности из теории социального обмена Дж. Хоманса. По Дж. Хомансу «теория обмена имеет дело с социальным поведением как обменом деятельностью, осязаемой или неосязаемой и более или менее вознаграждаемой или ценной, между по меньшей мере двумя лицами»[10]. Социальный обмен по Дж. Хомансу базируется на бихевиористских психологических закономерностях. Дж. Хоманс постулировал, что поведение достаточно большого числа людей может трансформировать существующие социальные структуры и институты.

Сетевые формы организации в социологии изучались одним из выдающихся исследователей сетевых форм организации М. Кастельсом. Одним из предметов научного интереса М. Кастельса являлись глобальные процессы, происходящие в современном мире под влиянием развития информационных технологий. Революция в информационной технологии по М. Кастельсу является «отправным пунктом в анализе сложностей становления новой экономики, общества и культуры»[6], которая заложила фундамент для новой технологической системы, получившей распространение по всему миру. Изменения в материальной технологии происходили одновременно с изменениями в социальной и экономической структуре, т.к. относительно жесткие и вертикальноориентированные институты постепенно замещались гибкими и горизонтальноориентированными сетями. Согласно М. Кастельсу подход к организации как автономному агенту рыночной экономики должен быть заменен «концепцией возникновения международных сетей фирм и субединиц фирм, как базовой организационной формы информационно-глобальной экономики»[6]. Для М. Кастельса формирование международных деловых и культурных сетей и развитие информационной технологии – неразрывно связанные и взаимозависимые явления.

В экономической теории сетевой подход отразился в новой институциональной теории. Новая институциональная теория (неоинституционализм), относящаяся к неоклассическому направлению, признает новую институциональную структуру общества, значимость социальных институтов и возможность их анализа с помощью инструментов экономической теории, таким образом, методы микроэкономики стали использоваться для исследования вне рыночных явлений как преступность, расовая дискриминация, образование и т.д.

Одной из основных теорий в неоинституционализме является теория транзакционных издержек, опирающаяся на идеи Р. Коуза, изложенные в работе «Природа фирмы» [7]. Согласно Р. Коузу существование фирм должно основываться на минимизации издержек, таким образом, решение о производстве (или покупке) продукции зависит от величины соответствующих транзакционных издержек. Организация производства внутри фирмы является предпочтительнее рыночного механизма, если издержки использования рыночного механизма, или транзакционные издержки, являются более высокими по сравнению с издержками администрирования внутри предприятия.

С точки зрения теории транзакционных издержек формирование внутренней сети фирмы и организации взаимодействия между несколькими ее взаимозависимыми подразделениями является одним из решений проблемы обмена. В качестве другого варианта выступает рыночное взаимодействие без транзакционных издержек. Между этими двумя случаями (внутрифирменная сеть и анонимный рынок) существует вариант, позволяющий найти согласие и установить транзакционные связи между акторами[3]. Благодаря узлам и связям могут формироваться сети, которые уменьшают транзакционные издержки. В целом экономическая сеть является организацией связанных агентов, комбинирующей некоторые характерные черты фирмы и чистого рынка[3]. Стимулом к формированию экономических сетей выступает возможность уменьшения транзакционных издержек.

Положения теории транзакционных издержек находят отражения в деятельности многих бизнес структур, в том числе транснациональных корпораций (ТНК). Сетевая форма организации ТНК, включающая в себя разветвленную диверсифицированную сеть взаимосвязанных бизнес-единиц, позволяет минимизировать транзакционные издержки, перераспределяя участки производства и отдельные бизнес-процессы между различными участниками сети. Следует подчеркнуть, что для внутрифирменных сетей (наиболее ярким примером которых являются ТНК) характерны наличие вертикали управления и высокая концентрация центров принятия решений, обеспечивающие эффективную реализацию тех или иных управленческих решений, затрагивающих всю сеть в целом. Таким образом, основным свойством внутрифирменной сети является ее управляемость, посредством которой обеспечивается минимизация транзакционных издержек сети в целом.

Также одним из последних направлений экономики, наиболее тесно интегрированным с социологией, является французский институционализм[4]. Суть развиваемой его представителями экономической теории конвенций заключается в том, что взаимосвязи между агентами могут иметь разное содержание и подвергаться различным интерпретациям. Экономическая теория конвенций рассматривает множественные порядки обоснования ценности, связанные с существованием различных миров. Выделяется шесть миров – рыночный, индустриальный, домашний, гражданский, мир мнения и мир вдохновения[4].

В теории маркетинга и менеджмента новые концепции по сетевому подходу тесно связаны с социологией и с основными направлениями развития экономической теории. Развитие сетевого подхода в промышленном маркетинге опиралось на результаты социологических исследований К. Кука и Р. Эмерсона (исследования были связаны с социальной властью (силой) и справедливостью в обменных сетях), новую институциональную теорию и концепцию межорганизационных отношений. Однако, в промышленном маркетинге в отличие от новой институциональной теории не отрицалось использование ресурсно-технологического подхода, как особенности развития промышленных рынков, для которых характерен дефицит ресурсов и важность технологической деятельности.

В современных условиях особую актуальность приобретает, так называемый «сетевой подход», в рамках которого социально-экономическое пространство рассматривается как система взаимодействующих транснациональных регионов, включающая взаимодействие как хозяйствующих субъектов, так и управленческих, административных структур, сектора НГО и социальных групп. При этом важнейшим компонентом региона взаимодействия выступают многочисленные сетевые связи, включающие как связи между однотипными участниками, так и между участниками, относящимися к разным уровням различных иерархических систем. Необходимо отметить, что для понима-

ния сущности межрегиональных сетевых связей необходимо рассматривать как связи между отдельными компаниями, неправительственными организациями, учреждениями образования и науки, и т.д., так и анализировать данные взаимодействия как систему межрегиональных взаимодействий.

Значительную роль в построении межрегиональных сетевых взаимодействий играют сетевые структуры в сфере экономики и производства, а также бизнес сети, объединяющие различных партнеров по определенному признаку и призванные обеспечить дополнительные экономические выгоды от сотрудничества их участников. В условиях возросшей дефицитности таких ресурсов как информация, знание, компетенция и время данная форма в большинстве случаев позволяет за счет обмена между участниками сети повысить эффективность деятельности ее участников. Примером таких сетей могут служить ассоциации производителей, торгово-промышленные палаты и т.д. Данный тип сетевых структур может быть охарактеризован следующим определением: в управлении под сетевой организационной структурой понимается организационный тип, который характеризуется свободно связанной, гибкой, горизонтально организованной структурой сети принципиально равноправных, равных по своим ролям и функциям, независимых партнеров[2].

В сфере нематериального производства развитие сетевых структур происходит особенно интенсивно. Степень интенсивности межрегиональных взаимодействий также влияет на интенсивность развития сетевых форм организации в научно-производственной сфере: «межрегиональное взаимодействие знаменует дальнейшее развитие сетевой организации научно-производственных связей предприятий региона: их включение в межрегиональные научно-производственные сети»[9].

Развитие сетевых форм организации сформировало новый вид экономики, характеризующийся понятием «сетевая экономика». Наряду с понятием «сетевая экономика» употребляются и другие определения: информационная экономика, экономика прямых равноправных связей. Сетевая экономика составляет базис современного информационного общества и основывается на пятом технологическом укладе, в котором лидирующие позиции занимают компьютерные и информационные технологии, средства космической связи, а глобальная информационная сеть является необходимым условием его существования. Сетевая экономика способствует глобализации рынков финансов, товаров, рабочей силы.

Под термином «сетевая экономика» некоторые авторы понимают состояние экономики, которое возникает, когда инфраструктура, обслуживающая функционирование экономики некоторой страны или группы стран, основывается на использовании Интернет технологий[8]. При этом претерпевают изменения свойства как экономической системы в целом, так и отдельных ее элементов (возникают сетевые формы организации и механизм координации, происходят изменения в рыночных институтах и др.). Термин «сетевая экономика» является наиболее распространенным в научной литературе, однако, по мнению ряда авторов, является не совсем точным: в строгом понимании терминов любая экономика является сетевой, т.к. основывается на сетях связей между ее участниками[8].

В условиях сетевой экономики происходит интенсивное замещение «тяжелых и материальных» субстанций «легкими и информационными» при интенсивном росте «интеллектуальной составляющей» производимой продукции[11].

Переход общества к постиндустриальной фазе развития, где существенную роль играют технологии, знания, обмен информацией, неминуемо затрагивает развитие национальных государств, влияет на формы организации государственного управления, развитие бизнеса, состояние гражданского общества и т.д.

Сложно переоценить влияние глобальной сети коммуникаций на развитие сетевой экономики и сетевого общества. Сеть Интернет послужила основой формирования множества различных сетевых организаций, включая социальные сети, бизнес сети, появление отдельной сферы бизнеса – электронной коммерции.

Одним из видов сетевой организационной формы является виртуальное предприятие, состоящее из сообщества географически разделенных работников осуществляющих взаимодействие за счет использования электронных средств коммуникации, при минимальном или полностью отсутствующем личном контакте. На развитие и управление виртуальных предприятий оказали воздействие такие тенденции как глобализация рынков, рост потребностей в снижении издержек за счет вытеснения традиционно затратных технологий управления современными интернет технологиями.

Отличительными чертами виртуальных предприятий (сетевых структур) являются использование управленческих и институциональных инноваций, отсутствие необходимости в привлечении значительных ресурсов, ориентация на поиск партнеров, обладающих соответствующими ресурса-

ми для организации и реализации совместной деятельности. В данных структурах могут отсутствовать институциональные и структурные рамки подобные обычным предприятиям, а управление виртуальным предприятием, как правило, осуществляется посредством интернет технологий.

В настоящее время потенциал развития внутринациональных сетевых форм взаимодействия в России задействован не значительно. Развитие сетевых форм организации происходит преимущественно бессистемно, вне координационного поля административных и управляющих структур. Как отмечает В.Н. Княгинин: «Сложившееся в эпоху индустриализации страны административно-государственное деление не фиксирует современные трансграничные процессы развития, вычеркивает из субъектов последнего ТНК, коммуникационные и «сетевые» структуры, хотя именно эти субъекты все больше и больше определяют геометрию современного социально-экономического и политического пространства страны» [12].

Таким образом, изучение теории сетевых структур, мировой практики их развития, анализ текущей деятельности отдельных сетей должны стать основой для формирования механизмов, позволяющих в условиях глобализации укрепить единство национального социально-экономического пространства, а также повысить эффективность участия России в трансграничном и приграничном сотрудничестве.

Список литературы

1. Социологический словарь. Н. Аберкромби, С. Хилл, Б.С. Тернер – М., «Экономика», 2004
2. Энциклопедический словарь. Современная рыночная экономика. Государственное регулирование рыночных процессов. Общ ред., Кушлин В.И., Чичканов В.П. – М.Е Изд-во РАГС, 2004
3. *Бёрье Йоханссон, Джон М. Квигли.* «Агломерации и сети: эффекты в пространственной экономике» (перевод с англ. Д.А. Изотова, В.Н. Украинского). Пространственная экономика №4 (16) 2008
4. *Болтански Л., Тевено Л.* 2000. Социология критической способности // Журнал социологии и социальной антропологии. Том 3. № 3. С. 66-83
5. *Кастельс М.* Становление общества сетевых структур. // Иноземцев В.Л. (ред.). Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология. М., 1999. С. 494-505. Цит. по: Кастельс М. Становление общества сетевых структур
6. *Кастельс М.* Информационная эпоха: экономика, общество и культура (Пер. с англ. под научн. ред. О.И. Шкаратана). М.: ГУ ВШЭ, 2000
7. *Коуз Р.* Природа фирмы / В кн.: Коуз Р. Фирма, рынок и право. -М., ЮНИТИ, 2003
8. *Паринов С.И.* К теории сетевой экономики. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2002.
9. *Румянцев А.А., Тихомиров С.А.* Методологические основы формирования концепции стратегического управления инновационным развитием региона // Вестник СПбГУ. Сер. 5. 2005. Вып. 4
10. *Homans G. C.* Social behavior: Its elementary forms. N.Y., 1961
11. *Kevin Kelly,* New Rules for the New Economy, WIRED September, 1997. – Электронный ресурс. Режим доступа <http://www.wired.com/wired/0.09/newrules.html>
12. «Русский Архипелаг» сетевой проект «Русского мира»: В.Н.Княгинин «Что значит развивать регионы» – Электронный источник: http://www.archipelag.ru/ru_mir/ostrov-rus/rus-regions/develop

Исследование роли транспортной системы в социально-экономическом развитии приграничного региона (на примере Республики Карелия)

И.Е. Минин

Институт экономики Карельского научного центра РАН, г. Петрозаводск

В основных параметрах роль автотранспорта (подвижной состав, количество и качество перевозок) определяется конъюнктурой рынка, поставщиками и потребителями транспортных услуг. Исходя из этого, основное внимание в статье уделено анализу состояния автотранспортной инфраструктуры, обеспеченности территории автомобильными дорогами и услугами по обслуживанию транспортных потоков. Выявлена роль основных видов грузового транспорта, исходя из объемов перевозки и среднего расстояния транспортировки грузов.

Сегодня автомобильный транспорт играет все большую роль и при дальних перевозках. Это обусловлено увеличением общего объема перевозок на дальние расстояния и дефицитом транзитной мощности железной дороги, неразвитости водных маршрутов в Карелии. Вклад автомобильного транспорта в создание добавленной стоимости (росте ВРП) на территории Карелии выше чем других видов транспорта.