

3. Поступление налоговых и неналоговых доходов в бюджет Республики Карелия за 01.–06.2009 г.: [Электронный ресурс] – режим доступа: http://minfin.karelia.ru/?/Nalogovaya_politika/
4. Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) по видам экономической деятельности в 01.–06.2009 г.: [Электронный ресурс] – режим доступа : <http://krl.gks.ru/digital/region8/2007/fin4.htm>
5. Социально-экономическое положение Республики Карелия за 08.2009 г.: [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://krl.gks.ru/public/official/Forms/Web.aspx>
6. Социально-экономическое положение Северо-Западного федерального округа в 2008 г.: [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://krl.gks.ru/federal/default.aspx>
7. Справка о социально-экономической ситуации в Республике Карелия в 01.–03.2009 г.: [Электронный ресурс] – режим доступа: http://www.gov.karelia.ru/Power/Ministry/Development/Economy/1q_09.html
8. Справка о социально-экономическом положении Республики Карелия в 01.–07.2009 г.: [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.gov.karelia.ru/gov/Power/Ministry/Development/Economy/090826.html>

Влияние мер таможенно-тарифного регулирования на развитие ЛПК Карелии

А. К. Климочкин

Петрозаводский государственный университет, г. Петрозаводск

Важным фактором социально-экономического развития Карелии является внешнеэкономическая деятельность. Внешнеторговый оборот республики в 2003–2008 гг. неизменно увеличивался темпами от 11 до 20%. При этом замедление роста отмечается только в последние годы – в 2007 и 2008 гг. (в первом полугодии 2009 г. внешнеторговый оборот Карелии и вовсе снизился на 40,2%) [1]. Причины этих изменений будут рассмотрены ниже.

На протяжении последних лет республика имеет устойчивое положительное сальдо внешне-торгового баланса, экспорт превышает импорт в 3,5–5 раз; кроме того, объемы карельских товаров, идущих на экспорт, составляют более 40% от выпуска продукции в регионе, что позволяет говорить об экспортной ориентации экономики республики. Во многом это обусловлено тем, что Карелия является приграничным регионом и обладает запасами сырья, которые в настоящее время не могут быть полностью вовлечены во внутрироссийский оборот, в то время как географическим соседям необходимы в поставках из Карелии.

Ведущим в отношении внешней торговли является лесопромышленный комплекс республики – в структуре экспорта его продукция занимает более 50% (2006 г. – 55,4%; 2007 г. – 58,5%). Необходимо отметить, что предприятия данной отрасли являются системообразующими для Карелии. В организациях лесного комплекса (основным видом деятельности которых являются лесозаготовки, обработка древесины и производство изделий из дерева, производство целлюлозы, древесной массы и бумаги, картона) работает 10,4% всех занятых в регионе. На долю этих предприятий приходится 17,1% основных фондов республики; 24% производства бумаги в России и более трети газетной бумаги [5].

В то же время качественная сторона деятельности организаций лесного комплекса оставляет желать лучшего. По настоящее время значительная часть продукции этих предприятий представляет собой товары с низкой долей добавленной стоимости: инвестиционные проекты достаточно дороги для владельцев бизнеса, в том числе ввиду низкой доступности кредитных ресурсов, и имеют длительный срок окупаемости, а экспорт круглого леса в соседнюю Финляндию долгое время был экономически выгоден для них. В результате до 90% экспорта древесины и изделий из нее приходится на лесоматериалы обработанные и необработанные. В целом коэффициент экспортной ориентации лесного комплекса РК в 2007 г. составил 66,8%, при этом основными торговыми партнерами выступали страны ЕС, следовательно, результаты работы отрасли во многом зависели от колебаний курса евро и экономического развития европейских стран.

Такое положение дел, несомненно, свидетельствует о недостаточном развитии лесопромышленного комплекса Карелии и оказывает сдерживающее влияние на социально-экономическое развитие всего региона. Ведь открытие производств по более глубокой обработке древесины – это создание новых рабочих мест, предпосылки для развития смежных отраслей, потенциальное увеличение налоговых поступлений в бюджет республики и уменьшение зависимости региона от конъюнктуры внешней торговли.

В целях преодоления тенденции сырьевого экспорта и развития переработки древесины внутри страны Правительством РФ 05.02.2007 г. было принято постановление о поэтапном повышении экспортных пошлин на необработанную древесину. Изменения не коснулись только лесоматериалов из березы диаметром менее 15 см., для остальных групп были предусмотрены следующие экспортные пошлины:

- с 01.07.2007 г. – 20%, но не менее 10 евро за 1 куб. м.
- с 01.04.2008 г. – 25%, но не менее 15 евро за 1 куб. м.
- с 01.01.2009 г. – 80%, но не менее 50 евро за 1 куб. м.

До этого таможенные пошлины увеличивались только в отношении экспорта необработанных хвойных лесоматериалов (так как предприятия лесного комплекса РК испытывают большие потребности именно в данном виде сырья, и увеличение объемов его вывоза за границу ограничивало бы их развитие). До 31.05.2006 г. ставка пошлины составляла 6,5%, но не менее 2,5 евро за 1 куб. м. древесины, после чего была изменена – 6,5%, но не менее 4 евро за 1 куб. м. В среднем затраты при экспорте необработанной хвойной древесины выросли на 1,5 евро за 1 куб. м.

Но в это же время отмечалось и увеличение экспортных цен на нее в том же размере: средняя цена на условиях DAF (включает затраты по доставке до границы) за 06.–09.2006 г. составила 37,2 евро/куб.м., а цена до введения новых пошлин (с января по май 2006г.) составляла 35,7 евро/куб.м.[4]. Таким образом, можно сделать вывод о том, что иностранные партнеры карельских предприятий согласились на увеличение цен в размере увеличившихся затрат.

Согласно теории международной торговли введение экспортной пошлины на товар должно привести к снижению прибыльности экспорта и возврату части продукции на внутренний рынок, что одновременно сопровождается снижением цен на нее внутри страны. В данном случае такого эффекта достичь не удалось, так как финские предприятия лесной промышленности (ежегодно практически 100% экспорта необработанных лесоматериалов направляется в Финляндию) в значительной степени зависят от поставок из России и готовы пойти на незначительное увеличение цены потребляемого сырья. В результате, существенного сокращения экспорта и развития переработки древесины внутри страны добиться не удалось.

По этой причине Правительство РФ пошло на резкое повышение экспортных пошлин на необработанную древесину, которые распространялись и на лесоматериалы из березы. Уже на первом этапе реализации плана (с 01.07.2007 г.) ставки пошлины на экспорт 1 куб. м. хвойного кругляка (а соответственно и затраты) увеличились на 6 евро, березового – на 10 евро. Окончательным результатом применения поэтапного повышения экспортных пошлин на круглый лес предполагалось сведение объемов вывоза леса за рубеж к минимальным значениям в силу того, что ставка пошлины в 80%, но не менее 50 евро, носила явно запретительный характер. Стоит отметить, что в настоящее время эта норма не была применена, и введение такой пошлины отложено до 01.01.2010 г.

В целях поощрения развития обрабатывающих производств внутри страны Правительство РФ приняло решение об установлении нулевых ставок импортных пошлин на 800 видов технологического оборудования, в том числе и для лесопромышленного комплекса. Обсуждалась также возможность освобождения от уплаты экспортных пошлин на круглый лес инвесторов, осуществляющих приоритетные инвестиционные проекты в сфере лесопереработки, но данная мера не была принята. Таким образом, на первом этапе повышения пошлин отрасль должна была развиваться самостоятельно.

Физические объемы экспорта необработанных лесоматериалов, как и ожидалось, начали снижаться значительными темпами (23–25% в год): в 2006 г. – 3757 тыс. куб.м., 2007 г. – 2828,1 тыс. куб.м., 2008 г. – 2181,9 тыс. куб.м., при этом наибольшее падение вывоза отмечалось в месяцы введения новых ставок пошлины (06.2006 г., 07.2007 г., 04.2008 г.), после чего ситуация относительно выравнивалась. В то же время за счет увеличения цен стоимостные показатели экспорта круглого леса в 2008 г. были наивысшими: 2006 г. – 159274,9 тыс. долл., 2007 г. – 156425,1 тыс. долл., 2008 г. – 169780,0 тыс. долл. [3]. Следовательно, потребители из Финляндии были вынуждены согласиться с существенным увеличением закупочных цен на лесоматериалы из России.

По оценкам самих финских переработчиков, предельной пошлиной, которую они могли бы компенсировать за счет увеличения цены, была бы ставка в 9 евро за 1 куб. м. Объяснялось это тем, что до 01.07.2007 г. внутренние цены на необработанные лесоматериалы в Финляндии превышали карельские экспортные цены DAF (за исключением цен на березовый баланс) в среднем на 5 евро

(экспортная пошлина при этом равнялась 4 евро). После введения новых пошлин цены карельского экспорта стабильно начали превышать внутренние цены в Финляндии. Тем не менее, отказ от импорта был невозможен. Объясняется это тем, что около 60% импортируемых лесоматериалов Финляндия приобретает в нашей стране, и возместить такие объемы поставок сырья за счет внутренних резервов или импорта из других стран было бы проблематичным.

Таким образом, торговля лесоматериалами Карелии с Финляндией с 01.07.2007 г. оказалась в некотором пограничном положении: сотрудничество перестало быть выгодным для обеих сторон, но объемы поставок все еще оставались существенными.

Карельские предприятия, занимающиеся лесозаготовками, столкнулись со снижением спроса на свою продукцию со стороны финских переработчиков, в то же время уменьшилась и доходность от этих операций, так как иностранные партнеры не могли взять на себя все издержки, связанные с повышением пошлин. По планам Правительства, недопоставленные на экспорт лесоматериалы должны были отправиться на внутренний рынок, но этого не произошло, так как предприятия республики не обладают достаточными мощностями для переработки этих объемов (лесоматериалы из березы практически не перерабатываются в Карелии, в то время, как в Финляндии этот вид сырья является основным). В 2007 г. в Карелии мощности организаций по выпуску ДСП использовались на 100%; технологической щепы – 63%; целлюлозы – 72%; бумаги – 83% [5]. При этом даже просто сгноить древесину в лесу предприятия тоже не могли – в таком случае им пришлось бы выплачивать значительные штрафы, поэтому экспорт сырья продолжился.

В итоге в 2007 г. лесозаготовительные предприятия РК показали сальдированный финансовый результат в – 406,9 мил. руб. В таких условиях задача по развитию переработки лесоматериалов внутри страны, поставленная Правительством РФ, не могла быть решена силами самой отрасли: сокращались поступления от экспорта, внутреннее потребление было недостаточным, а государство не предусмотрело меры по увеличению инвестиций в ЛПК, за исключением установления нулевых ставок пошлины на импорт технологического оборудования. В результате на первом этапе повышение экспортных пошлин на необработанные лесоматериалы вызвало не модернизацию предприятий и открытие производств по переработке древесины внутри страны, а увеличение экспорта лесоматериалов минимальной обработки. В целом же уровень промышленного производства ЛПК Карелии незначительно превысил значения прогноза инерционного развития.

Финский лесной кластер, также пострадавший от введения Правительством РФ экспортных пошлин на круглый лес, напротив, в прошедшие годы предпринимал активные попытки по переоснащению производств и снижению таким образом зависимости предприятий от поставок лесоматериалов из России. Наибольший урон производствам принесло увеличение пошлин на березовый баланс – это сырье является основным на финских предприятиях целлюлозно-бумажной промышленности и деревопереработки, а экспортные цены на него повысились наиболее значительно, и стали превышать внутренние финские сразу на 12 евро за 1 куб. м. При этом на березу приходится только 7,5% лесных угодий Финляндии, поэтому увеличить предложение таких лесоматериалов за счет внутренних резервов невозможно.

Концерны «УПМ-Кюммене», «Стора Энсо» и компания «Метса Ботния» закрыли ряд предприятий, использовавших этот ресурс, так как они не имели перспектив развития – было очевидным, что РФ не откажется от планов по увеличению экспортных пошлин на круглый лес. Для сохранения и эффективного функционирования остальных производств финские лесопромышленные компании вложили в НИОКР порядка 250 млн. евро [2]. Более 90% от этой суммы было инвестировано в развитие новых технологий в целлюлозно-бумажной промышленности, позволяющих в качестве сырья использовать хвойную древесину вместо лиственной. Общий уровень затрат на НИОКР всего лесного кластера превысил 500 млн. евро.

Со своей стороны, финское государство через Центр технических исследований и Национальное технологическое агентство софинансирует разработку новых материалов и технологий в лесной промышленности. Так, например, Центр технических исследований Финляндии, Технологический университет Хельсинки и компания «УПМ-Кюммене» создали Финский центр наноцеллюлозных технологий. Указанный центр ставит перед собой задачу найти новые способы применения целлюлозы в качестве сырья и конечного продукта. Кроме того, Правительство Финляндии предпринимает шаги по замещению импорта необработанных лесоматериалов за счет внутренних резервов: в 2008 г. было принято решение о временном введении налоговых льгот для продавцов круглого ле-

са, в том числе для частных лесовладельцев. Так, продавцы леса, заключившие сделки в период 01.04.2008–01.01.2010 гг., при определении налогооблагаемого дохода будут получать налоговый вычет в размере 50%.

Согласно Национальной лесной программе, в лесное хозяйство страны должно быть инвестировано в период 2008–2011 гг. дополнительно от 239 до 287 млн. евро. Основная часть средств должна быть использована на улучшение транспортной инфраструктуры – лесных автомобильных дорог, железных дорог, водных путей.

В результате начала реализации этих мер и разразившегося мирового экономического кризиса в I квартале 2009 г. спрос финских предприятий на необработанную древесину из Карелии в натуральном выражении сократился в 2,3 раза по сравнению с аналогичным периодом 2008 г., составив 289,8 тыс. куб. м. Значительно сократились и экспортные цены на древесину – по сравнению с 01.–03.2008 г., средняя таможенная цена DAF снизилась на 17,1% до отметки 65,1 долл./куб. м. В таких условиях ЛПК республики не может развиваться без поддержки со стороны государства. Положительные сдвиги были достигнуты в области реализации инвестиционных проектов в ЛПК: 08.2009 г. приказами Минпромторга РФ в перечень приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов от Республики Карелия включено два проекта: «Белый Медведь» (ОАО «Сегежский ЦБК», предполагаемый ежегодный объем лесопользования – 80,0 тыс. куб. м.) и проект ООО «Костомукшская строительная компания» (предполагаемый ежегодный объем лесопользования – 51,4 тыс. куб. м.) [7].

Конечными целями этих проектов является расширение производства на «Сегежском ЦБК» с использованием современных и экологически безопасных технологий, в том числе по переработке лиственной древесины и выпуску беленой целлюлозы, а «Костомукшская строительная компания» планирует организовать собственную заготовку древесины с ее последующей углубленной переработкой. Общий объем инвестиций составит порядка 910 мил. евро. Работа по реализации этих проектов проходит под пристальным вниманием и при помощи Правительства РК. Кроме того, Министерство лесного комплекса РК разработана заявка на 2010 г. для включения республики в перечень регионов РФ, которым будут выделяться субвенции из федерального бюджета для строительства лесных дорог.

Тем не менее, лесозаготовители и сейчас заинтересованы в снижении экспортных пошлин на необработанную древесину, в особенности лиственную, которая не пользуется спросом в России, поэтому данный вопрос все еще остается открытым. Однако Федеральная таможенная служба заинтересована в увеличении поступлений вывозных таможенных пошлин в федеральный бюджет: в частности, Федеральная таможенная служба рассматривает возможность отменить ряд вычетов при определении таможенной стоимости экспортируемых из России товаров [6]. В том случае, если на вывозимый товар установлена адвалорная ставка, при определении базы для начисления пошлины экспортер вправе вычитать из стоимости расходы по перевозке, налоги и сборы. В настоящее время среднеконтрактная экспортная цена DAF (включает затраты по доставке до границы) на необработанные лесоматериалы составляет около 45 евро за 1 куб. м., цена FCA (основная перевозка не оплачивается) – 34 евро. Таким образом, увеличение затрат при экспорте 1 куб. м. составило бы 2,75 евро (т. к. адвалорная ставка пошлины составляет 25%). Но в настоящее время экспортная пошлина за 1 куб. м. необработанных лесоматериалов не может составлять менее 15 евро, поэтому затраты экспортеров реально вырастут только при увеличении экспортной цены DAF свыше 60 евро за куб. м.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод о том, что в настоящее время в Карелии предпринимаются определенные действия по развитию переработки древесины в регионе (как предпринимателями, так и государством). Но в тоже время, очевидно, что они являются недостаточными. В первую очередь необходимо добиться согласованности интересов лесозаготовительных компаний, целлюлозно-бумажных предприятий, региона и Федеральной таможенной службы, так как нерешенным остается вопрос в отношении экспортных пошлин на березовый баланс. В России спрос на это сырье ограничен, а экспорт, в связи с низкими ценами и высокими пошлинами, экономически невыгоден. При этом нужно учитывать, что приоритетным является все же развитие переработки древесины внутри страны – Финляндия принимает успешные меры по замещению импорта круглого леса из России, и вскоре этот рынок сбыта сырья может быть сужен.

Список литературы

1. Внешнеэкономическая деятельность Республики Карелия в 1 полугодии 2009 г.: [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://krl.gks.ru/public/Press/07260809.htm>
2. Лесопромышленный кластер Финляндии: [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.rusfintrade.ru/site/economy/forest/>
3. Мониторинг конъюнктуры мировых цен и зарубежных рынков и экспорту основной номенклатуры товаров из РК в 2007 г.: [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.gov.karelia.ru/gov/Power/Ministry/Development/Prices/080410.html>
4. О влиянии мер в сфере таможенно-тарифного регулирования, принятых Правительством РФ, на внешнеторговую деятельность РК: [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.gov.karelia.ru/gov/Power/Ministry/Development/061110.html>
5. Республика Карелия. Лесопромышленный комплекс регионов Северо-Западного федерального округа/ сб. Карелиястат. Петрозаводск.: 2008. 218 с.
6. Таможня закручивает гайки экспортерам: [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://finansmag.ru/news/30458>
7. Юрьев В. Встречаем профессиональный праздник с достойными результатами: [Электронный ресурс] – режим доступа: http://www.gov.karelia.ru/gov/News/2009/09/0916_07.html