

социально-экономическая ситуация в регионах изменяется в зависимости от внешней ситуации и степени адаптации территории к структурным сдвигам в экономике.

Литература

1. Гранберг А.Г. «Основы региональной экономики», Москва 2001 г., Государственный Университет Высшая школа экономики., 495 с.
2. Михеева Н. Дифференциация социально-экономического положения регионов России и проблемы политики. М.: РПЭИ, 1999.
3. Михеева Н.Н. Региональная экономика и управление. Учебное пособие для вузов. – Хабаровск: Изд-во РИОТИП, 2000. – с. 400.
4. Пчелинцев О.С., Арянин А.Н., Верхунова М.С., Щербакова Е.М. Новые тенденции развития регионов России и экономическая политика федерального центра//Проблемы прогнозирования, 1998, №3, с.120–134.
5. Регионы России, 2005 г., Госкомстат России, том 1,2. – 614 с.
6. Регионы России, 2005 г., Госкомстат России, том 1,2. – 797 с.

Мурина Светлана

К.Э.Н., н.с.

УРАН Институт экономики КарНЦ РАН

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ

Качество жизни, как определяющий фактор регионального развития, представляет собой важный инструмент принятия управленческих решений. Изучение, анализ и прогнозирование региональных характеристик качества жизни могут в значительной мере способствовать выработке научно обоснованной региональной социальной политики, направленной на выравнивание тех существенных различий в условиях проживания и уровне жизни населения, наблюдаемых в современный период.

Проведение эффективной социально-экономической политики в регионах, направленной на обеспечение положительной динамики качества жизни, в значительной степени сдерживается недостаточной разработанностью региональных методик исследования и оценки качества жизни населения. Основной причиной, тормозящей исследования в этом направлении, кроме проблем общего методологического плана, является отсутствие соответствующей аналитическо-информационной базы, позволяющей в полной мере учесть региональные особенности социально-экономического развития.

При разработке методики исследования качества жизни, прежде всего, следует четко определить, что понимается под качеством жизни, какие составляющие его элементы следует изучать в первую очередь и при помощи каких параметров.

Таким образом, методика изучения и оценки качества жизни должна включать в себя в обязательном порядке следующие основополагающие моменты: структурирование составляющих элементов, включаемых в понятие «качество жизни», последовательность их изучения, отбор показателей для их оценки и выбор наиболее важных направлений исследования, отражающих в наибольшей мере региональные особенности в сложившейся социально-экономической ситуации.

Основные исследовательские задачи разработки методики:

- выбор объекта и предмета исследования;
- определение сущности и содержания изучаемой категории;
- уточнение особенностей современной социально-экономической ситуации;
- выбор методологических подходов к изучению исследуемых явлений;
- разработка инструментария исследования (информационно-аналитическая база, методы и приемы).

Предметом исследования является качество жизни населения в регионе, где под регионом понимается субъект РФ, в частности, Республика Карелия. Объект исследования – Республика Карелия как региональная социально-экономическая система. Основным методологическим подходом является системный подход, который получил в настоящее время широкое применение при исследовании социально-экономических явлений и процессов. В последнее время также становится очевидным необходимость использования институционального подхода в связи с тем, что качество жизни – это не только сложившиеся условия или уровень жизни населения, но и возможности в обществе для реализации человеческого потенциала в ходе достижения людьми их интересов, воплощения жизненных планов и стратегий. Изучение структурных составляющих качества жизни в совокупности с характеристиками отдельных групп населения и существующими институциональными условиями, определяющими возможности самореализации людей, способствует более адекватной оценке результативности и потенциала общества в целом, а также его отдельных социально-экономических, социально-демографических и территориальных групп.

Качество жизни – широкое, многоаспектное и социальное понятие, неразрывно включающее в себя два основания: объективное и субъек-

ективное, которые характеризуют состояние различных сторон жизни общества при помощи объективных параметров отдельных составляющих качества жизни и их субъективного восприятия людьми, что в совокупности обуславливает ту или иную степень удовлетворенности населения своей жизнью.

Качество жизни как социально-экономическая категория обобщенно характеризует условия и результаты жизнедеятельности данного общества, его жизнеспособность, а также комфортность проживания отдельных индивидов, социальных групп и территориальных сообществ, выражаемую степенью удовлетворенности населения своей жизнью с точки зрения реализации их потребностей и интересов.

Проведенный анализ современных теоретических представлений и имеющейся практики исследования качества жизни как социально-экономической категории позволил обобщенно структурировать качество жизни в виде следующих четырех основных элементов:

1. качество общества – совокупный результат деятельности населения, его отдельных социальных групп в условиях сформированной в данном обществе институциональной среды, характеризуется показателями, отражающими качество населения и качество институтов гражданского общества;

2. качество среды жизнедеятельности – состояние окружающей природной среды и социально-экономические условия в сфере производства, обмена и потребления материальных и духовных благ (условия трудовой деятельности и качество трудовой среды, состояние социальной инфраструктуры, природно-климатические условия, экологическая устойчивость);

3. уровень жизни населения – характеристика сферы потребления с точки зрения удовлетворения базовых потребностей населения в материальных и духовных благах и возможностей, созданных в обществе для этого;

4. удовлетворенность населения своей жизнью – субъективное восприятие людьми объективных условий жизнедеятельности и субъективная оценка возможностей и жизненных благ, предоставляемых обществом каждому конкретному человеку для достижения им его жизненных целей.

Качество жизни каждого отдельного человека и общества в целом зависит от того, насколько эффективно организованы все стороны жизнедеятельности людей: сфера труда и занятости, сфера быта, сфера отдыха и досуга. Существующие проблемы в любой из этих областей влияют на обобщающую оценку качества жизни, поэтому поиск путей повышения

качества жизни целесообразно осуществлять как в трудовой, так и в рекреационной сферах жизнедеятельности общества.

Особое место при разработке региональных методик оценки социально-экономического положения и качества жизни занимает вопрос о выборе критериев оценки. Целевыми ориентирами формирования региональной социальной политики должна стать система научно разработанных критериев оценки качества жизни регионального сообщества, при помощи которых можно судить об эффективности мер государственного, регионального и муниципального управления. Такая система должна включать в себя как интегральные критерии, отражающие основные тенденции качества жизни в регионе, так и частные критерии по отдельным параметрам, характеризующим различные стороны качества жизни.

В качестве интегральных критериев оценки качества жизни на региональном уровне обычно используются общепринятые обобщающие индексы, характеризующие качество жизни (ИРЧП, ИКЖ и др.). Такая практика получила широкое признание во многих регионах нашей страны, хотя в каждом из них, как правило, существуют определенные корректировки показателей с целью учета особенностей региона, могут предлагаться свои интегральные показатели.

В качестве частных критериев могут использоваться показатели и социальные индикаторы, характеризующие отдельные стороны качества жизни, которые выбираются как целевые ориентиры разрабатываемой социальной политики: здоровье, образование, жилье, экология, рынок труда и занятость, благосостояние, питание, личная безопасность, свободное время и отдых.

В современных условиях, когда важнейшим ресурсом развития общества становится человеческий капитал, проблема повышения качества жизни населения приобретает особую социальную значимость. Основной причиной, замедляющей региональные исследования качества жизни, кроме проблем общего методологического плана, является отсутствие соответствующей аналитическо-информационной базы, позволяющей в полной мере учесть региональные особенности социально-экономического развития.

Одним из способов формирования информационного обеспечения является мониторинг социально-экономической ситуации в регионе, при проведении которого официальная статистика дополняется данными социологических исследований. Наиболее наглядно изменения экономической ситуации отражают панельные обследования микроэкономических объектов, таких как предприятия и домохозяйства. Панельные обследования домохозяйств позволяют обозначить основные проблемы, а

также точки рассогласованности между управленческими решениями и их реализацией. Эта информация позволит, с одной стороны, определить области и механизмы корректировки управленческих решений. С другой стороны, выявить проблемные социальные группы населения, разработать механизмы адекватной социальной политики, включающие как меры стимулирования экономической активности, так и способы адресной социальной защиты.

В исследовании предлагается структурно-логическая модель исследования, включающая три важнейших слагаемых качества жизни населения (уровень жизни, качество населения и условия жизни), анализ которых в контексте особенностей процессов жизнедеятельности отдельных социальных групп и территориальных общностей, позволяет выявить проблемные области и наметить пути их решения. Предлагаемая методика базируется на сочетании интегрального и дифференцированного подхода к исследованию качества жизни.

Интегральный подход базируется на построении и анализе динамики ряда интегральных индексов, характеризующих развитие территории и качество жизни населения (ИРЧП, ИКЖ, ИКРТ и т.п.) по данным официальной статистики и служит для экспресс-диагностики социально-экономического положения региона, что дает общую картину динамики качества жизни в регионе. Дифференцированный подход предполагает исследование отдельные составляющие качества жизни в разрезе отдельных групп населения, выделенных по экономическим, демографическим или территориальным признакам (молодежь, молодые семьи, семьи с детьми, трудоспособное население, пенсионеры, бюджетники, работники отдельных отраслей, жители конкретных поселений и т.д.). Его актуальность обусловлена появлением целого спектра новых проблем в результате экономических реформ последних десятилетий и, прежде всего, усилением процесса внутрорегиональной социально-экономической дифференциации населения.

Практическая реализация предложенной модели исследования качества жизни состоит из трех основных этапов:

Первый этап. Интегральная (обобщающая) оценка качества жизни населения региона на основе построения сводных индексов, характеризующих качество жизни, анализа их динамики (например, ИРЧП и др.)

Цель первого этапа – определение общего вектора развития территории, динамики социально-экономического положения в контексте качества жизни населения и, на этой основе, оценка эффективности деятельности органов регионального управления по разработке и организации проводимой социально-экономической политики регионального развития.

Второй этап. Исследование основных структурных элементов качества жизни. В данном диссертационном исследовании в качестве таких элементов рассматриваются три блока показателей:

1. Уровень жизни (характеризуется традиционным перечнем показателей, используемым в региональной статистике; состав и структура денежных доходов и потребительских расходов населения, потребление продуктов питания, распределение доходов и социально-экономическая дифференциация населения и др.);

Анализ динамики основных показателей уровня жизни населения РК с акцентом на дифференциации в потреблении материальных благ и услуг по отдельным типам домохозяйств (по уровню дохода, демографическим признакам, в зависимости от места проживания домохозяйства);

2. Условия жизни (жилищные условия, качество и доступность образования, медицинского обслуживания; качество питания, условия проведения отдыха и досуга и др.);

3. Качество населения (продолжительность жизни, состояние здоровья, уровень образования, моральный климат в обществе, характеризующий уровнем преступности и др.).

Для характеристики условий жизни и качества населения используются соответствующие статистические показатели регионального и муниципального уровня, которые дополняются данными социологических обследований условий и образа жизни домохозяйств.

Цель второго этапа – выявление существующих проблем в контексте качества жизни по отдельным группам населения и типам домохозяйств. Для достижения поставленной цели необходимо наличие соответствующей информационной базы, которая позволяет провести дифференцированный анализ качества жизни населения по территориальному, социально-демографическому и социально-экономическому критериям. Как уже отмечалось, одним из способов формирования информационного обеспечения является мониторинг социально-экономической и демографической ситуации в регионе.

Третий этап. Углубленное изучение отдельных проблемных полей, выделенных на предыдущих этапах по специально разработанным программам дополнительных социологических исследований с использованием опросов домохозяйств, качественных интервью с привлечением экспертов.

Цель третьего этапа: разработка рекомендаций для органов регионального и местного самоуправления по конкретным направлениям формирования и корректировки региональной социальной политики, направленной на повышение качества жизни.

Предложенная методика была апробирована в ходе научно-исследовательских проектов Института экономики КарНЦ РАН, в том числе большое внимание уделялось изучению качества населения, в том числе вопросам здоровья, отдыха населения и изучению его туристской мобильности.¹

Исследования качества населения РК проводились в контексте состояния общественного здоровья, как особо актуальной составляющей качества жизни в регионе в современный период. Характерные негативные демографические тенденции и высокий рост заболеваемости существенно снижает адаптационный потенциал населения в условиях нестабильности экономики, сужает базу воспроизводственного потенциала общества. В ходе исследования была выявлена взаимосвязь экономического и социально-демографического развития региона, состояния здоровья, условий и уровня жизни населения, выявлены основные причины неудовлетворительного состояния здоровья.

Информационной базой исследований послужили официальные документы правительства, министерств и ведомств РК, материалы официальной государственной, региональной и муниципальной статистики, научно-исследовательские отчеты Института экономики Карельского НЦ РАН, а также материалы комплексных экономико-социологических исследований домохозяйств РК, полученные в ходе реализации исследовательских и экспедиционных проектов, проводимых ИЭ КарНЦ РАН при поддержке российских и международных научных фондов.

В ходе регулярных экономико-социологических исследований условий и образа жизни домохозяйств, экономической деятельности предприятий РК был накоплен обширный эмпирический материал (социологические опросы населения, интервью с представителями бизнеса и сотрудниками предприятий республики, экспертов в области государственного и муниципального управления и др.), позволяющий получить достаточно полное представление об основных тенденциях социально-экономического развития, его особенностях и существующих проблемах. В анкетных опросах была использована целевая территориальная выборка, отражающая структуру территориальных образований Республики Карелия. Анкетный опрос осуществляется с формированием двухступенчатой расслоенной выборочной совокупности домохозяйств с учетом требований репрезентативности выборки и способов математико-статистической обработки результатов.

¹ Экономико-социологические обследования домохозяйств Республики Карелия по инициативе Института экономики КарНЦ РАН и Центра социального анализа и реконструкции «Социо-Логос» при финансовой поддержке РФФИ, РГНФ, МОНФ, Tasis CBC Small Project Facility и др. (2001–2007 гг.)

На основе эмпирических материалов анкетного опроса домохозяйств была сформирована электронная база данных в системе SPSS.¹ В процессе обработки полученной информации был исследован адаптационный потенциал жителей республики к происходящим переменам, обозначены основные проблемы и деструктивные процессы по отдельным социальным и демографическим группам населения и социально-территориальным образованиям, которые проявились в результате рыночных преобразований и, как следствие, в углублении процессов экономической, социальной и территориальной дифференциации общества.

Наличие имеющейся информационной базы региональной статистики и материалов экономико-социологических обследований домохозяйств Республики Карелия позволило выявить региональные особенности формирования качества жизни населения республики, в числе которых:

- реальный рост среднедушевых доходов сопровождается усилением социально-экономической дифференциации по всем параметрам качества жизни, наблюдается существенное расхождение между параметрами качества жизни городских и сельских жителей, между районами и столицей республики;

- к числу малообеспеченных граждан республики можно отнести около двух третей населения, доход большинства из них не выходит за пределы двух прожиточных минимумов; в их числе особенно много семей с несовершеннолетними детьми, почти каждый шестой житель республики имеет доходы ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения;

- наблюдается несбалансированность спроса и предложения рабочей силы, низкая территориальная и профессиональная мобильность рабочей силы, наличие большого количества неэффективных рабочих мест;

- низкий уровень жизни как следствие неэффективных результатов трудовой деятельности и неоптимальных условий, существующих в настоящее время в обществе для реализации способностей людей, обуславливает низкое качество жизни в результате низкой степени удовлетворенности базовых потребностей большинства населения.

- в республике сложилась крайне неблагоприятная демографическая ситуация, происходит сокращение численности населения, основным фактором которой является естественная убыль, сокращение средней продолжительности жизни, рост смертности и заболеваемости, происходит процесс старения населения. Ожидаемая продолжительность жизни населения в республике примерно на 2,5 года ниже, чем в среднем по

¹ *Пацюрковкий В.В., Пацюрковская В.В. SPSS для социологов / Учебное пособие / М.: 1997. – 297 с.*

России. Все это приводит к сокращению количества и качества человеческого потенциала РК, несмотря на наблюдаемый рост ИРЧП в целом по республике, достигнутый за счет повышения уровня доходов и уровня образования населения.

– возрастающие потребности населения в отдыхе, обусловленные необходимостью усиления адаптационного потенциала к новым экономическим условиям, а также неблагоприятным северным климатом, эффективно не удовлетворяются, прежде всего, с точки зрения здоровья общества. Как следствие, трудовые ресурсы вступают в трудовые отношения с уже подорванным здоровьем.

По результатам исследований были разработаны рекомендации:

– объективные оценки качества жизни по основным параметрам следует дополнять субъективными оценками социального самочувствия и удовлетворенности людей отдельными сторонами своей жизни;

– при разработке социальной политики особое внимание следует уделять тем сферам жизни, по которым объективные и субъективные оценки имеют наибольшее расхождение.

– для наиболее адекватной оценки изменений необходима организация панельных обследований предприятий и домохозяйств на базе сформированных постоянных целевых выборок в разрезе муниципалитетов.

Необходимость организации панельных обследований в разрезе муниципалитетов в современный период актуализуется тем, что позволяет отследить социальные последствия экономических реформ, обозначив основные проблемы, деструктивные процессы, а также точки рассогласования между управленческими решениями и их реализацией. Такое исследование позволяет, с одной стороны, определить области и механизмы корректировки управленческих решений, с другой стороны, выявить проблемные социальные группы населения, разработать механизмы адекватной социальной политики, включающие как меры стимулирования экономической активности, так и способы адресной социальной защиты.

Литература

1. Айвазян С.А. Россия в межстрановом анализе синтетических категорий качества жизни населения: анализ российской траектории на стыке XX–XXI вв. (1995–2004) // Мир России. – 2005. – N 1. – С. 62–88.
2. Бобков В. Управление качеством жизни // Проблемы теории и практики управления. – 2005. – № 3. – С.117–122.

3. Институциональное развитие региональных социально-экономических систем (2004–2009) / ИЭ Кар НЦ РАН: Отчет по НИР № 44 Гос. Рег. 0120.0 408804 – Петрозаводск, 2008. – 202с.
4. Морозова Т.В., Козырева Г.Б. Современные проблемы качества жизни населения в условиях адаптации к рынку // Экономика Северо-запада: проблемы и перспективы развития. – 2002. – № 3. – С. 73–84.
5. Мурина С.Г. Эволюция теоретических подходов и практика оценки уровня и качества жизни населения / Петрозаводск 300: Карелия в процессе перемен: Материалы международной научно-практической конференции. – Петрозаводск, 25–26 сентября 2003 г. – Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2004. – С. 260–270.
6. Мурина С.Г. Методологические подходы к исследованию и оценке качества жизни населения: региональный аспект / Социальная инноватика в региональном развитии / Сборник материалов четвертой школы молодых ученых. – Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2008. – С. 88–100.

Нилов Виталий

к.и.н., доцент

Зав. кафедрой факультета ФПиСН ПетрГУ

МЕТОДЫ ИЗМЕРЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

В последнее время активизировался интерес исследователей, в том числе и молодых, к теории социального капитала и методике ее использования в исследованиях в различных областях научного знания. Как отмечают специалисты, только за пять лет (2003–2008 гг.) в мире было опубликовано около 60 процентов работ от общего числа, когда-либо написанных на эту тему¹.

Однако и сегодня обращение к теории социального капитала, как правило, сопровождается неоднозначными оценками как ее эвристических возможностей, так критическим анализом содержания самого понятия². Дело в

¹ *Semih Akçomak D.* Bridges in social capital: A review of the definitions and the social capital of social capital researchers // <http://www.merit.unu.edu/publications/wppdf/2009/wp2009-002.pdf>

² *Ostrom E.* Social Capital: A Fad or a Fundamental Concept // in *Social Capital: A Multifaceted Perspective*, ed. by P. Dasgupta, and I. Serageldin, 1999. Pp. 172–214; *Robison L. J., S. A. Allan, and M. E. Siles.* Is Social Capital Really Capital // *Review of Social Economy*, 2002. № 60(1). P. 1–21; *Smith, S. S., and J. Kulynych.* It may be social, but why is it capital? The social construction of social capital and the politics of language. // *Politics &*