# ФЛОРА ВЫСШИХ ПРИБРЕЖНО-ВОДНЫХ РАСТЕНИЙ 03. ЧЕТЫРЕХВЕРСТНОГО (ОКРЕСТНОСТИ г. ПЕТРОЗАВОДСКА)

#### И. П. Сочнева

Институт водных проблем Севера КарНЦ РАН

#### Введение

Водные объекты, как естественного происхождения, так и искусственно созданные, являются важной составляющей современного урбаноландшафта. Они в той или иной степени довольно часто оказываются в сфере негативного воздействия человеческой деятельности. Для осуществления контроля над состоянием водоемов урбанизированных территорий необходим показатель, который мог бы эффективно предупреждать о начинающихся процессах деградации гидробиоценозов. Принимая во внимание специфику организации, структуры и функционирования водных экосистем, а также характер антропогенного воздействия на водоемы урбанизированных территорий, целесообразно предложить в качестве индикатора водные макрофиты (водные растения) и их сообщества. Макрофиты – крупные, видимые невооруженным глазом растения независимо от их систематического положения и экологической приуроченности. Находясь на границе двух сред — водной и наземно-воздушной, они являются достаточно чувствительными индикаторами состояния этой контактной зоны. Познание структурно-динамических и эколого-функциональных особенностей флоры водных макрофитов города позволяет выявить адаптационные возможности растительных сообществ водоемов и водотоков в условиях урбанизированной среды. Все это определяет актуальность и значимость данных исследований.

Изучению флоры высших растений территории г. Петрозаводска посвящено несколько исследований, опубликован аннотированный флористический список [1, 2, 7]. Специальных работ по изучению флоры водных и прибрежно-водных растений (водных макрофитов) города не проводилось, в том числе и по оз. Четырехверстному.

Целью данной работы было изучение флоры одного из водоема города – оз. Четырехверстного. Для ее достижения были поставлены следующие задачи: 1. Выявить видовой состав флоры озера; 2. Провести анализ таксономической, биоморфологической, географической и экологической структуры флоры; 3. Провести анализ флоры по степени устойчивости к антропогенному воздействию (по характеру гемеробности).

#### Материалы и методы

Обследовалось оз. Четырехверстное, расположенное на территории южной Карелии [3], в черте г. Петрозаводска, на юго-восточной его окраине (61°47′ с. ш., 34°21′ в. д., абс. отм. 105 м). Площадь – примерно  $0.16~{\rm km}^2$ , длина – около  $648~{\rm m}$ , ширина –  $248~{\rm m}$ , средняя глубина – примерно 3 м, максимальная глубина – около 5 м. Из озера вытекает ручей Каменный, который впадает в Петрозаводскую губу Онежского озера (рис. 1).

Материалы для данной статьи собраны в ходе маршрутно-рекогносцировочного обследования флоры озера, проведенного в полевой сезон 2010 г., с использованием общепринятых методик [4]. Определение растений проводилось по определителям М. Л. Раменской [6] и Н. Н. Цвелева [8]. Номенклатура и объем таксонов приняты в соответствии со сводкой С. К. Черепанова [9] с учетом более поздних обработок [5]. Выделение широтных и долготных элементов в прибрежно-водной флоре произведено на основе метода ботанико-географических координат. Выделение экологических групп по отношению к факторам среды и по группам гемеробности дается по работе Г. С. Антипиной [1].

Исследованиями были охвачены растения, входящие в обводненную зону, зону уреза воды и переувлажненных берегов.

### Результаты и обсуждение

# 1. Таксономическая структура.

В составе флоры озера отмечен 41 вид высших водных и прибрежно-водных растений. Из них 1 вид принадлежит к отделу хвощевидных (*Equisetophyta*) и 40 видов относится к отделу покрытосеменных растений (*Magnoliophyta*). Последние входят в состав 29 родов из 18 семейств. Однодольные (*Liliopsida*) представлены 23 видами (57%), двудольные (*Magnoliopsida*) – 17 видами (43%).

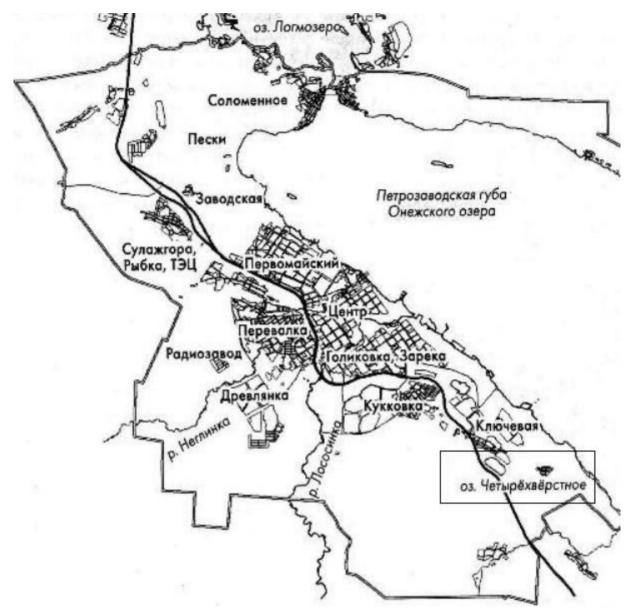


Рис. 1. Оз. Четырехверстное на карте г. Петрозаводска [7]

Среди семейств по видовому богатству лидируют семейства *Poaceae* – 7 видов (17%), *Cyperaceae* – 6 видов (15%), *Potamogetonaceae*, *Juncaceae*, *Apiaceae* – по 3 вида (по 7%). На долю

этих семейств приходится 53% видов. Наиболее богатыми в таксономическом отношении являются роды *Carex* и *Potamogeton, Juncus*, они включают 5 видов (12%) и по 3 вида (по 7%) соответственно.

## 2. Биоморфная структура.

В спектре жизненных форм [10] исследуемой флоры сохраняется тенденция, присущая региональной флоре Карелии. Анализ показал преобладание гемикриптофитов (64%; рис. 2).

### 3. Географическая структура.

Анализ географической структуры показывает, что ядро прибрежно-водной флоры озера составляют бореальные элементы (61%) (Potamogeton natans, Carex vesicaria) и элементы

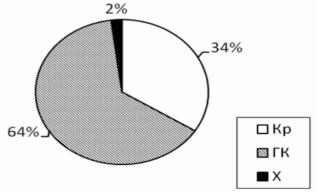


Рис. 2. Соотношение жизненных форм по К. Раункиеру (Кр – криптофиты, ГК – гемикриптофиты, X – хамефиты)

широкого диапазона распространения (плюризональные) (35%) (Equisetum fluviatile, Nuphar lutea), минимальная доля приходится на северные группы элементов – гипоарктобореальных 2% (Caltha palustris) и один умеренный вид – Elodea canadensis (рис. 3). Умеренный (бореальный) характер флоры определяется географическим положением южной Карелии в среднетаежной зоне.

Преобладающими долготными элементами являются циркумполярные (52%) (Calamagrostis neglecta, Naumburgia thyrsiflora) и евразиатские (39%) (Alisma plantago-aquatica). Незначительна доля европейских видов – 5% (Juncus conglomeratus). Также отмечены один североамериканский (Elodea canadensis) и один космополитный (Phragmites australis) виды (рис. 4).

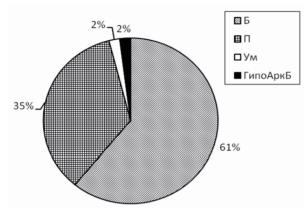


Рис. 3. Распределение прибрежно-водных видов по широтным географическим элементам (Б — бореальный, Ум — умеренный, ГипоАркБ — гипоарктобореальный,  $\Pi$  — плюризональный)

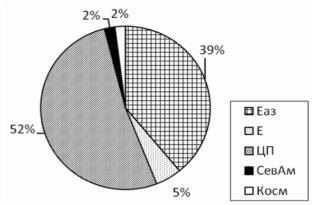


Рис. 4. Распределение прибрежно-водных видов по долготным географическим элементам (Еаз — евразиатский, Е — европейский, ЦП — циркумполярный, СевАм — североамериканский, Косм — космополитный)

# 4. Экологическая структура.

В результате анализа экологической структуры прибрежно-водной флоры установлено, что по отношению к освещенности преобладают растения-семигелиофиты (56%) (Lysimachia vulgaris, Sium latifolium) (рис. 5). Высокое участие семигелиофитов связано с высоким присутствием видов семейств Juncaceae, Cyperaceae и Poaceae. По отношению к фактору увлажненности преобладают растения-гигрофиты (51%) (Equisetum fluviatile, Phalaroides arundinacea) (рис. 6), по отношению к трофности – растения-мезотрофы (76%) (Caltha palustris, Carex rostrata) (рис. 7).

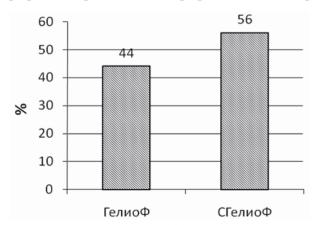


Рис. 5. Распределение прибрежно-водных видов по отношению к освещенности ( $\Gamma$ елио $\Phi$  –  $\Gamma$ елиофит,  $\Gamma$ елио $\Phi$  –  $\Gamma$ емигелиофит)

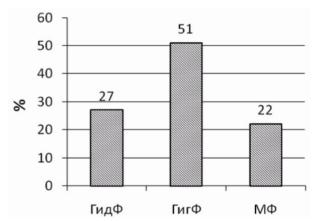


Рис. 6. Распределение прибрежно-водных видов по отношению  $\kappa$  влажности (ГидФ – гидрофит, ГигФ – гигрофит, МФ – мезофит)

### 5. Группы гемеробности.

По характеру гемеробности в прибрежно-водной флоре озера преобладают мезогемеробные виды (виды, переносящие среднюю степень антропогенного воздействия) (51%) и олигогемеробные виды (виды, переносящие слабое антропогенное влияние) (37%) (рис. 8).

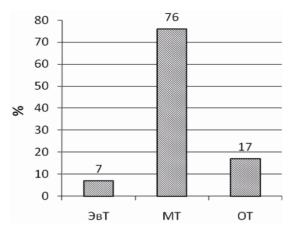


Рис. 7. Распределение прибрежно-водных видов по отношению к трофности (ЭвТ – эвтроф, МТ – мезотроф, ОТ – олиготроф)

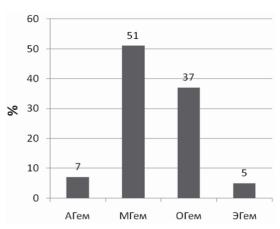


Рис. 8. Распределение прибрежно-водных видов по группам гемеробности (АГем – агемеробные, МГем – мезогемеробные, ОГем – олигогемеробные, ЭГем – эугемеробные)

#### Заключение

Прибрежно-водная флора оз. Четырехверстного включает 41 вид высших сосудистых растений, относящихся к 30 родам и 19 семействам из 3 классов и 2 отделов. Среди жизненных форм отмечено преобладание гемикриптофитов. Прибрежно-водная флора озера сформирована бореальными циркумполярными видами. Характерно преобладание гигрофитов, семигелиофитов, мезотрофов. По показателю гемеробности ведущую роль играют мезогемеробные виды.

В перспективе представленные исследования предполагают последующие исследования флоры и растительности оз. Четырехверстного.

## Литература

- 1. Антипина Г. С. Урбанофлора Карелии. Петрозаводск, 2002. 200 с.
- 2. Антипина Г. С., Тойвонен И. М., Венжик Ю. В. Конспект флоры сосудистых растений города Петрозаводска. Петрозаводск, 2001. 110 с.
  - 3. Атлас Карельской АССР. М., 1989. 40 с.
- 4. Катанская В. М., Распопов И. М. Методы изучения высшей водной растительности // Руководство по методам гидробиологического анализа поверхностных вод и донных отложений. Л., 1983. С. 163–169.
  - 5. Кравченко А. В. Конспект флоры Карелии. Петрозаводск, 2007. 403 с.
- 6. Раменская М. Л., Андреева В. Н. Определитель высших растений Мурманской области и Карелии. Л., 1982. 435 с.
- 7. Растения и лишайники города Петрозаводска (аннотированные списки видов): Учебное пособие / Под ред. Г. С. Антипиной. Петрозаводск, 2010. 208 с.
  - 8. Цвелев Н. Н. Определитель сосудистых растений Северо-Западной России. СПб., 2000. 722 с.
- 9. Черепанов С. К. Сосудистые растения России и сопредельных государств (в пределах бывшего СССР). СПб., 1995. 992 с.
  - 10. Raunkiaer C. The Life Forms of Plants and Statistical Geography. Oxford, 1934. 632 p.

# БИОМАССА И КАЧЕСТВЕННЫЙ СОСТАВ ЗООПЛАНКТОНА В ЭПИПЕЛАГИАЛИ АТЛАНТИЧЕСКОГО СЕКТОРА ЮЖНОГО ОКЕАНА

А. Н. Ступникова, А. Л. Верещака, В. И. Гагарин, Д. Н. Кулагин, А. А. Лунина

Институт океанологии им. П. П. Ширшова РАН

### Введение

Оценка биомассы зоопланктона и ее пространственной неоднородности необходима для понимания общих закономерностей влияния факторов среды на распределение зоопланктона. Съемка