

Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации. Федеральный закон от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 2002.-№ 32.-ст.2448.

Об утверждении порядка Федеральным казначейством поступлений в бюджетную систему РФ и их распределения между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации. Приказ Министерства финансов от 16.12.2004 года № 116н // Справочная система Гарант.

Доклад председателя комитета по вопросам местного самоуправления, административно-территориальному устройству и социально-экономическому развитию муниципальных образований Законодательного Собрания Краснодарского края // Вестник Законодательного Собрания Краснодарского края. 2010. № 4.

О внесении изменений в Закон Краснодарского края «О бюджетном устройстве и бюджетном процессе в Краснодарском крае». Закон Краснодарского края от 15 июля 2005 г. N 905-КЗ // Вестник Законодательного Собрания Краснодарского края. 2005. № 7.

Общероссийский классификатор объектов административно-территориального деления (ОКАТО) // Справочная система Гарант.

Ерукова Надежда Сергеевна

СОВРЕМЕННЫЕ ФОРМЫ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РЕСУРСОВ

От того, как государство распоряжается финансовыми и материальными ресурсами, которые находятся у него в управлении, зависит эффективность данного государства.

Наступление финансового кризиса и возникновение в связи с этим финансовой несостоятельности предприятий и дефицита бюджетов привело к возрастанию интереса к вопросам активизации системы финансового контроля, прежде всего в государственном секторе.

Очевидно, что эффективный и действенный контроль является необходимым условием сильного государства, важным фактором государственной стабильности. Отсутствие системы государственного финансового контроля неизбежно ведет к разрушению государственного строя.

Бюджетный процесс в Российской Федерации основан на централизованном бюджетно-сметном планировании и жесткой регламентации расходов федерального бюджета с применением детали-

зированной бюджетной классификации. В связи с этим, возникает необходимость усиления контроля за эффективностью использования бюджетных средств.

Распоряжением Правительства Российской Федерации утверждена Программа по повышению эффективности бюджетных расходов на период до 2012 года. Программа разработана в соответствии с Посланием Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 ноября 2009 г. и Бюджетным посланием Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 25 мая 2009 г. «О бюджетной политике в 2010–2012 годах», а также основными положениями Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р, и Основными направлениями деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2012 года, утвержденными распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1663-р.

В данной Программе определено то, что необходимо организовать действенный контроль (аудит) за эффективностью использования бюджетных ассигнований, определив критерии эффективности и результативности их использования; ввести понятия внешнего и внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, определив на законодательном уровне их формы, методы и объекты; привести систему государственного (муниципального) финансового контроля в соответствие с принципами и стандартами, установленными Международной организацией высших органов финансового контроля (ИНТОСАИ) и Европейской организацией высших органов финансового контроля (ЕВРОСАИ).

В докладе Министерства финансов РФ о результатах и основных направлениях деятельности на 2010–2022 гг. было отмечено, что сегодня в государственном секторе появляется необходимость воссоздания целостной системы государственного финансового контроля, включающей как внешний, так и внутренний контроль.

Государственный контроль играет важную роль в процессе аккумулирования, распределения и использования денежных фондов.

Главная цель внешнего государственного контроля – обеспечить соблюдение требований, норм и правил, установленных в системе управления государственными финансовыми ресурсами и имуществом во всех сферах производства и распределения общественного продукта, выполнение задач финансовой политики государства. Государственный контроль также является источником достоверной информации, необходимой властным органам и обществу, о формировании и использовании государственных финансовых средств и имущества.

В настоящее время необходим системный подход к организации государственного контроля за расходованием ресурсов и использованием собственности, включающий применение государственного, стратегического аудита, финансового аудита и аудита эффективности, что позволит органам внешнего государственного (муниципального) финансового контроля охватить весь цикл использования бюджетных средств: от разработки проекта до получения конечного результата.

При этом стратегический и государственный аудит начинаются уже на стадии разработки проектов, планов, программ и стратегий. Такой подход позволяет создать в стране единую систему сквозного контроля за реализацией стратегически значимых проектов социально-экономического развития России.

Государственный аудит является стратегическим не столько с точки зрения финансов, сколько с точки зрения использования всего национального достояния. Для государственного аудита можно использовать термин «глобальный».

В целом система государственного финансового контроля (далее – ГФК) должна быть построена так, чтобы было понятно, в чем действительно заключаются цели государства и как оно обеспечивает их достижение. Основой системы контроля в данном случае становится соотношение финансовых ресурсов (расходов бюджета) и результатов деятельности государства.

С учетом вышесказанного под системой ГФК необходимо понимать созидательное эффективное взаимодействие совокупности контрольных органов, объектов и технологий контроля в процессе измерения состояния объекта государственного управления в соотнесении со стратегическими целями, анализ и оценку дан-

ных измерения и выработку необходимых корректирующих воздействий.

Бюджетным кодексом Российской Федерации установлено право законодательных (представительных) органов субъектов российской Федерации, представительных органов местного самоуправления создавать собственные контрольные структуры для проведения внешнего аудита бюджетов. К таким структурам относятся Счетная палата Российской Федерации, контрольные палаты, иные учреждения законодательных (представительных) органов субъектов Российской Федерации и местного самоуправления.

Статьей 264.4 Бюджетного кодекса РФ установлено, что до начала рассмотрения отчета об исполнении бюджета представительным органом проводится его внешняя проверка. Кодексом также определено, что внешнюю проверку отчета об исполнении местного бюджета осуществляет орган муниципального финансового контроля, сформированный на муниципальных выборах или представительным органом муниципального образования в порядке, установленном муниципальным правовым актом представительного органа муниципального образования с соблюдением требований Бюджетного кодекса РФ.

В сферу внешнего финансового контроля входят проверки за исполнением бюджета, распоряжением государственной собственностью, финансовая экспертиза проектов бюджета субъекта и других нормативно-правовых актов, анализ законности движения средств бюджета в финансово-кредитных учреждениях, предоставление информации органам государственной власти. Контрольно-ревизионная функция реализуется в основном посредством проведения контрольных мероприятий.

В Послании Президента Российской Федерации говорится о необходимости кардинального изменения подходов к осуществлению государственного и муниципального финансового контроля, а также четкого разграничения полномочий и ответственности их органов. В соответствии с данным Посланием в муниципальных образованиях планируется создание органов внешнего финансового контроля, а в ряде субъектов они уже созданы и имеют статус юридического лица.

Процесс создания муниципальных контрольно-счетных органов в субъектах РФ проходит достаточно сложно из-за организационных, юридических, кадровых и финансовых трудностей.

Председатель Счетной палаты РФ Сергей Степашин, выступая в июне 2010 г. в Санкт-Петербурге на научно-практической конференции «Современные аспекты функционирования системы внешнего государственного финансового контроля», обратил внимание на ряд недостатков в действующей системе контроля. Так, существующий финансовый контроль на муниципальном уровне имеет ряд системных проблем, процесс создания муниципальных контрольно-счетных органов идет замедленными темпами, и в ряде субъектов РФ органы внешнего муниципального финансового контроля до сих пор отсутствуют.

По информации Счетной палаты РФ, сегодня внешним финансовым контролем охвачены только 20 процентов муниципальных образований России. Чуть более 2800 муниципальных образований России создали свои контрольно-счетные органы, многие из которых объединены в ассоциации (Калужская, Тверская области, Приморский край), советы (Республика Татарстан, Владимирская область), объединения (Челябинская область) с различными правовыми статусами: как без образования, так и с образованием юридического лица.

Данные трудности могут быть обусловлены несоответствием финансовых ресурсов органов местного самоуправления предоставленным им полномочиям, и возложенным на них обязанностям. Нормативно-правовая база, регламентирующая деятельность контрольно-счетных органов, на данный момент несовершенна, низок уровень методического обеспечения, отсутствуют квалифицированные кадры как в сфере бюджетного финансирования, так и в сфере внешнего муниципального контроля (особенно в малонаселенных поселениях).

Формировать на муниципальных выборах в каждом городском округе и муниципальном районе контрольно-счетный орган не всегда целесообразно. Сложившееся в настоящее время включение муниципальных органов контроля в структуру представительных органов местного самоуправления не гарантирует независимости, объективности и достоверности их выводов по результатам конт-

рольно-аналитических мероприятий не только из-за недостатка квалифицированных кадров в области финансового контроля, но и в силу особенностей личностных отношений в поселениях. Ведь в состав ревизионных комиссий, осуществляющих внешний контроль в городе или районе, входят люди, назначенные главой администрации, следовательно, быть объективными проверяющим очень сложно, порой и невозможно, и их работа зачастую носит формальный характер.

В связи с этим возникает острая необходимость введения независимой внешней проверки (аудита) бюджетной отчетности, в том числе не только в целом федерального бюджета, но и годовой отчетности главных распорядителей бюджетных средств. Данные контрольные проверки позволят оценивать результаты финансово-хозяйственных операций, выявлять отклонения от действующего законодательства, принимать меры по устранению негативных последствий. Контрольные мероприятия должны быть расширены дополнительными инструментами, позволяющими давать ответ об эффективности использования бюджетных средств в целом, с учетом как финансовых, так и нефинансовых результатов.

Одним из таких инструментов является независимый аудит бюджетных учреждений, который является немаловажным элементом в системе управления государственными ресурсами.

Аудит является возмездным видом финансового контроля, проводимым за счет проверяемых объектов в целях обеспечения финансовых интересов заинтересованных пользователей бухгалтерской отчетности – контрагентов в договорных отношениях, инвесторов, участников (учредителей) юридических лиц и других субъектов, для которых информация о финансовом и имущественном положении проверяемых (аудируемых лиц), источником которой является бухгалтерская отчетность, является основанием для принятия обоснованных решений о заключении договоров, реализации прав и обязанностей и др.

В соответствии с ч. 2 ст. 1 Федерального закона «Об аудиторской деятельности»¹ аудиторская деятельность (аудиторские услу-

¹ Федеральный закон от 30 декабря 2008 г. N 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» // Собрание законодательства РФ. 2009. N 1. Ст. 15.

ги) – деятельность по проведению аудита и оказанию сопутствующих аудиту услуг, осуществляемая аудиторскими организациями и индивидуальными аудиторами. Аудит – независимая проверка бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемого лица в целях выражения мнения о достоверности такой отчетности (ч. 3 ст. 1 Федерального закона «Об аудиторской деятельности»).

Хочется обратить внимание на то, что аудит – предпринимательская деятельность по независимой проверке бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности организаций и индивидуальных предпринимателей. А в соответствии со ст. 6 БК бюджет – форма образования и расходования денежных средств, предназначенных для финансового обеспечения задач и функций государства и местного самоуправления. Видится нелогичным привлечение для проверки финансового обеспечения задач и функций субъекта управления административно-территориальным образованием аудиторских компаний, так как цели аудируемых объектов в коммерческом и государственном (бюджетном) секторе принципиально отличаются. У коммерческих предприятий цель – получение прибыли, в государственном и муниципальном управлении в соответствии с БК – улучшение качества жизни граждан.

Другой аспект, который может препятствовать привлечению независимых аудиторских компаний к внешней проверке, это реальная стоимость услуги по проведению аудита коммерческими аудиторами. Как уже говорилось выше, данные трудности могут быть обусловлены несоответствием финансовых ресурсов органов местного самоуправления предоставленным им полномочиям, и возложенным на них обязанностям. Тем не менее, процесс становления финансового контроля на муниципальном уровне необходимо форсировать. Эффективное использование местных ресурсов должно быть основано на механизме внешнего аудита, осуществляемого специализированными органами местного самоуправления и организационно не входящими в систему государственной власти.

С этой целью в текущем году в Госдуму планируется внести законопроект о системе работы региональных и муниципальных органов финансового контроля. Новый закон позволит выстроить

вертикаль независимого финансового контроля. Создание целостной системы государственного и финансового контроля значительно повысит эффективность контрольных мероприятий и результативность управления в целом.

Внешний финансовый контроль, осуществляемый профессионалами и основанный на нормативно-правовой базе, сможет помочь оценить ситуацию не только с точки зрения управления бюджетными ресурсами, но и направить бюджетный процесс на управление результатами. Кроме того, он удовлетворит внешних пользователей в достоверной бюджетной информации.

Надежность информации финансового контроля является решающим условием его результативности. Это в равной степени относится ко всем развитым и постоянно действующим институтам контроля – государственному и муниципальному, аудиторской деятельности, внутреннему контролю в организациях. Надежность должна быть свойственна и информации общественного контроля. Контроль занимается тем, что получаемую, то есть уже существующую информацию, трансформирует в передаваемую для принятия управленческих решений. Для пользователя информации, полученной в итоге проведенного контрольного мероприятия – будь то государственная ревизия, аудиторская или внутренняя проверка, – важно быть уверенным в ее надежности. Контрольная деятельность, не обеспечивающая такой уверенности, теряет смысл, становится формальной или зачастую сознательным прикрытием недостатков и нарушений. Принимать обоснованные решения можно только будучи достаточно уверенным в содержании полученной информации.

Одним из путей становления внешнего финансового контроля на муниципальном уровне и создания необходимых условий для осуществления эффективного бюджетного процесса на основе бюджетирования, ориентированного на результат – это организация и развитие в России аудита эффективности. Данный вид аудита должны осуществлять специализированные органы, организационно не входящие в систему государственной власти и по содержанию представлять не вспомогательное дополнение к финансовому аудиту, а его углубленное развитие в условиях реформирования.

Аудит эффективности – относительно новая форма аудита, это область науки, форма которой непрерывно изменяется, и которая обладает значительными потенциальными возможностями.

Под эффективностью в широком смысле слова следует понимать совокупную результативность работы, действий, системы мероприятий, являющихся следствием определенных материальных усилий. Экономическая эффективность характеризуется сравнением результатов с ресурсами, применяемыми для достижения этих результатов, и раскрывается через такие понятия, как результативность и экономичность.

Понятие аудита эффективности закреплено в Лимской декларации руководящих принципов (1977 г.)¹ и стандартах международных организаций высших органов государственного контроля (ИНТОСАИ, ЕВРОСАИ, АЗОСАИ). В соответствии со ст. 4 Декларации аудит эффективности направлен на проверку того, насколько эффективно и экономно расходуются государственные средства. Такой контроль включает не только специфические аспекты управления, но и всю управленческую деятельность, в том числе организационную и административную системы.

Вопрос развития аудита эффективности в системе государственного контроля является сегодня достаточно актуальным в России в связи с необходимостью улучшения деятельности исполнительных органов власти и иных организаций, использующих государственные ресурсы и усиления прозрачности деятельности таких организаций. Кроме того необходимо повышать результативность и эффективность государственного финансового контроля, а также переход на бюджетирование, ориентированное на результат.

Основными *функциями* аудита эффективности являются: контрольная (проверка деятельности контролируемых объектов); синтетическая (формирование, определение рекомендаций для улуч-

¹ Лимская декларация руководящих принципов контроля // Концепция государственного финансового контроля в Российской Федерации: материалы научно-практической конференции «Единая концепция государственного финансового контроля в Российской Федерации». М.: Финансовый контроль, 2002. С. 56–62.

шения эффективности деятельности объекта контроля), аналитическая (поиск и определение причинно-следственных связей работы органов исполнительной власти и ее результатов).

Основной *целью аудита эффективности* можно считать качественное улучшение самого процесса управления государственными ресурсами за счет предоставления полной, достоверной и объективной информации об эффективности функционирования организаций, вовлеченных в бюджетный процесс и оценке результативности произведенных расходов.

Предметом аудита эффективности является деятельность органов государственной власти и других получателей государственных средств по использованию государственных средств, полученных для выполнения возложенных на них задач, функций или реализации программ (например, федеральных целевых программ, программ развития регионов).

Финансирование указанной деятельности осуществляется за счет средств бюджета. Проверки деятельности органов государственной власти и других получателей государственных средств по использованию ими бюджетных средств проводятся в отношении расходов, которые могут быть отражены в функциональной классификации расходов бюджетов РФ (по разделу, подразделу, целевой статье или виду расходов), в ведомственной или экономической классификации расходов бюджетов РФ, а также осуществлены на реализацию федеральных и региональных программ.

Объектами аудита эффективности являются:

- органы государственной власти РФ, субъектов РФ, являющиеся главными распорядителями или распорядителями бюджетных средств;
- федеральные и региональные органы, использующие средства государственных внебюджетных фондов или распоряжающиеся государственной собственностью;
- бюджетные учреждения и иные организации, получающие бюджетные средства;
- государственные унитарные и казенные предприятия;
- иные субъекты экономической деятельности, использующие государственные средства и/или имеющие предоставленные феде-

ральным и региональным законодательством налоговые, таможенные и иные льготы и преимущества;

– организации, предприятия и учреждения, а также социальные группы граждан, на деятельности или жизнеобеспечении которых отражаются результаты использования государственных средств.

В соответствии со стандартами ИНТОСАИ орган государственного финансового контроля может проводить проверки эффективности и делать выводы о нерациональном расходовании бюджетных средств при наличии законодательно установленного права на данный вид проверок в отношении определенных областей деятельности государства.

При этом в зависимости от поставленных задач аудит эффективности может включать один или несколько взаимосвязанных элементов либо иметь более специализированную направленность в рамках одного элемента, например, проверку продуктивности использования организацией только материальных или трудовых ресурсов.

При проведении аудита эффективности следует руководствоваться тем, что проверке подвергаются конкретные участки и аспекты работы учреждения в соответствии с заданием по его результатам возможно будет сделать выводы и предложить конкретные рекомендации по повышению результативности использования государственных средств аудируемыми организациями.

Аудит эффективности отличается от финансового аудита тем, что главной задачей здесь является оценка эффективности деятельности министерств, ведомств, организаций по использованию ими государственных ресурсов и уже потом выявление нарушений финансового законодательства.

Использование аудита эффективности незаменимо при осуществлении контроля за реализацией государственных программ в сфере инвестиционной деятельности, учитывая, что крупнейшие государственные инвестиционные проекты и федеральные целевые программы, как правило, реализуются на принципах софинансирования из региональных бюджетов.

Аудит эффективности должен проводиться органами государственного финансового контроля как комплекс мероприятий по проверке органов государственной власти для оценки эффективности,

экономичности и рентабельности управленческой деятельности, воздействия этой деятельности на различные социально-экономические отношения, а также для выработки рекомендаций по дальнейшему повышению результативности работы этих органов. Здесь можно выделить два основных направления аудита:

1. общая оценка деятельности органов государственного управления и целевого использования средств бюджетов;

2. оценка и анализ эффективности использования выделяемых государственных (в основном бюджетных) финансовых ресурсов.

Аудит целевого использования средств бюджетов строится на нормативной базе, которая определяет расходование государственных средств. При проведении аудита необходимо проверить законность и целевую направленность использования средств. Основные требования к проведению такого аудита регламентируются законодательством РФ. Затем проводится оценка и анализ эффективности использования средств.

Целесообразно аудит эффективности использования государственных ресурсов проводить одновременно с финансовым аудитом, так как они взаимосвязаны и можно сократить расходы (при определенных отличиях и целях этих видов контрольной работы). В отличие от аудита финансовой отчетности, проводимого в соответствии с особыми требованиями и целями, аудит эффективности имеет более широкий предмет и в большей степени доступен для оценки и интерпретации. Понятия, связанные с аудитом эффективности, закреплены в аудиторских стандартах Лимской декларации руководящих принципов контроля, принятых International Organization of Supreme Audit Institutions (INTOSAI). Данные стандарты рекомендуют принимать аудит эффективности, как систему таких видов аудита как:

- аудит экономичности административной деятельности по обеспечению программы в соответствии с правильными административными принципами и практиками;

- аудит эффективности использования человеческих, финансовых и иных ресурсов, включая проверку информационных систем, систем показателей измерения деятельности и мониторинга, а также процедур для устранения обнаруженных несоответствий и недостатков;

– аудит результативности деятельности в части достижения проверяемой программой заданных целей, а также аудит влияния, то есть сравнение фактического влияния той или иной программы или политики с запланированной.

Как уже говорилось выше, в соответствии со стандартами ИНТОСАИ орган государственного финансового контроля может проводить проверки эффективности и делать выводы о неэффективном расходовании бюджетных средств при наличии законодательно установленного права на данный вид проверок во всех областях деятельности государства, связанных с расходованием бюджетных средств. Такое право Счетной палаты установлено в ст. 2 Федерального закона от 11.01.1995 № 4-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации». В данной статье изложены задачи Счетной палаты, одной из которых является определение эффективности и целесообразности расходов государственных средств и использования федеральной собственности. В то же время, в выше-названном нормативном акте нет норм прямого действия по проведению аудита эффективности.

В настоящее время Счетная палата РФ планомерно переходит от традиционных проверок к аудиту эффективности использования бюджетных средств, который является одним из основных видов контроля за исполнением государственного бюджета.

Аудит эффективности предполагает проведение различных проверок, которые отличаются в зависимости от своих предмета и объектов, поставленных целей и задач и условно делятся на две группы:

1. *Проверки эффективности, связанные с исполнением государственных функций*, в частности:

– проверки эффективности использования государственных средств, направляемых на выполнение государственных функций, реализацию целей социально-экономической политики государства или региона (например, проверки эффективности расходов федерального или регионального бюджета на оборону, образование, здравоохранение и т.п.);

– проверки эффективности использования государственных средств в отдельных сферах или видах деятельности, осуществляемых несколькими министерствами, ведомствами и (или) бюджетными учреждениями.

– проверки эффективности использования государственных средств отдельными министерствами, ведомствами или бюджетными учреждениями при выполнении возложенных на них функций и решении поставленных социально-экономических задач.

2. *Проверки эффективности, связанные с реализацией федеральных, региональных программ*, в которых принимает участие несколько министерств, ведомств, бюджетных учреждений и иных организаций (федеральные, региональные целевые программы, федеральная, региональная адресная инвестиционная программа, программы развития регионов). При этом аудит эффективности использования государственных средств включает в себя проверку:

– экономного использования проверяемой организацией государственных средств, затраченных на достижение конкретных результатов ее деятельности;

– продуктивного использования организацией трудовых, финансовых и прочих ресурсов в производственной и иной деятельности, а также использования информационных систем и технологий;

– результатов деятельности организации по выполнению поставленных перед ней задач, достижению фактических результатов по сравнению с плановыми показателями с учетом объема выделенных для этого ресурсов.

Переход на новый вид финансового контроля использования государственных ресурсов, особенно в условиях реализации современной концепции бюджетной системы страны, – одна из важнейших задач Счетной палаты РФ и контрольно-счетных органов.

Переход бюджетного процесса на принципы результативности использования бюджетных средств требует создания адекватных механизмов государственного финансового контроля, позволяющих определять степень достижения запланированных социально-экономических результатов. Такие механизмы содержит аудит эффективности использования бюджетных средств, широко применяемый в государственном финансовом контроле зарубежных стран. В настоящее время за рубежом аудит эффективности является одним из основных видов контроля над исполнением государственного бюджета, осуществляемого высшими органами финансового

контроля. Мировой опыт свидетельствует, что данный аудит оказывает существенное влияние на качество принятия и исполнения органами исполнительной власти решений в сфере управления государственными финансами, а также способствует повышению ответственности, прозрачности и подотчетности их деятельности. Хочется обратить внимание, что аудит эффективности закреплен в аудиторских стандартах ИНТОСАИ. В ряде стран (Канаде, Австралии) разработаны стандарты аудита эффективности. Проводятся международные семинары по аудиту.

Необходимость внедрения аудита эффективности бюджетных расходов в России в плане развития реформ государственного управления и вхождения в мировое сообщество не вызывает сомнений. В то же время необходимо помнить, что аудит эффективности использования государственных средств – весьма сложная проблема. Методологическое обеспечение и развитие данного вида финансового контроля в России на сегодня достаточно слабое и требует серьезных проработок. Требуется разработка национальных стандартов аудита эффективности с учетом опыта зарубежных стран и особенностей российской экономики и системы управления государством. Кроме того, необходимо на законодательном уровне провести четкое распределение полномочий контрольных органов, а также организовать подготовку и аттестацию квалифицированных специалистов в области аудита эффективности.

Литература

- Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ.
- Министерство финансов Российской Федерации. Доклад о результатах и основных направлениях деятельности на 2010–2022 гг.
- Программа Правительства Российской Федерации по повышению эффективности бюджетных расходов на период до 2012 года (утв. Распоряжением Правительства РФ от 30 июня 2010 г. № 1101-р).
- Лимская декларация руководящих принципов контроля // Концепция государственного финансового контроля в Российской Федерации: материалы научно-практической конференции «Единая концепция государственного финансового контроля в Российской Федерации». М.: Финансовый контроль, 2002. С. 56 – 62.

Аудит эффективности использования государственных средств: стандарты, методики, практика проведения. Сборник докладов по материалам научно-практической конференции 17 июня 2005 года, г. Ижевск.

Индутенко А.Н. Модернизация системы государственного финансового контроля на региональном уровне и возможности применения аудита эффективности / А.Н. Индутенко // Финансы и кредит. 2008. № 2 (290). С. 53 – 60.

Саванин А.Е. Аудит эффективности использования государственных финансовых ресурсов – современный механизм финансового контроля / А.Е. Саванин // Финансы и кредит. 2006. № 10. С. 30 – 37.

Синягин А.К., Дубинина И.В. Аудит эффективности: международный опыт и российские реалии // Бюджет. 2008. № 9. С. 77 – 80.

Степашин С.В. Конституционный аудит / С.В. Степашин. – М.: Наука, 2006.

Официальный сайт Счетной палаты Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ach.gov.ru>.

*Злоказова Елена Ивановна,
Швец Лариса Павловна*

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НКО И ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ НА ПРИМЕРЕ КОНДОПОЖСКОГО И ПРЯЖИНСКОГО РАЙОНОВ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ (ПО МАТЕРИАЛАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)

Проблема взаимодействия власти и гражданского общества, в лице НКО является чрезвычайно актуальной для современной России, о чем свидетельствуют многочисленные публикации, конференции и семинары на эту тему. Пристальному вниманию деятельность НКО в нашей стране подверглась в начале третьего тысячелетия, после проведения в 2001 году Гражданского Форума и создания Общественной Палаты в Российской Федерации. Исследователи отмечают, что отличительной чертой гражданского общества в Республике Карелия является «наличие большого количества малых НКО»¹.

¹ Н.Яргомская, Е.Белокурова, М.Ноженко, Д.Торхов Почему НКО и власти нужны друг другу. Модели взаимодействия в регионах Северо-Запада // Публичная политика: вопросы мягкой безопасности в Балтийском регионе / Под. Ред. М.Б.Горного. – СПб.: Норма, 2004. С. 74.