*Погребовская Ирина Алексеевна,
Рик Светлана Владимировна*

ИЗ ПРАКТИКИ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Сельские поселения составляют преобладающую часть территории Российской Федерации, на которой проживает почти треть российских граждан. Почему так важна роль местного самоуправления? Практика показывает, что актуальность и эффективность данного института власти определяется тем, что уровень развития местного самоуправления является главным показателем степени демократизации общественно-экономической жизни страны. В свою очередь, в современном мире демократизация, то есть децентрализация власти и ресурсов, является ключевым условием социально-экономического развития государства. Обладая серьезным природным, демографическим, экономическим и историко-культурным потенциалом, сельские территории способны внести серьезный вклад в решение задач экономического роста и социального развития страны. Поэтому без преувеличения можно сказать, что будущее России зависит от развития местного самоуправления.

При решении вопросов местного значения должны обеспечиваться повышение качества жизни, сохранение нравственности местного населения, устойчивое комплексное социально-экономическое развитие территории. Кроме того, местное самоуправление сельских поселений наиболее полно может учесть исторические, религиозные, национальные и иные местные традиции.

Прошло пять лет, с момента вступления в силу Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», однако, с уверенностью можно сказать, что фактически данного института власти пока в России нет. Чтобы убедиться в этом приведем несколько аргументов на примере МО «Вешкельское сельское поселение» Суоярвского муниципального района Республики Карелия.

Небольшая справка. Наше поселение занимает 38 893 га огромную площадь с небольшим количеством жителей в 5 населенных пунктах, из которых только 2 круглогодичного проживания. На 1

декабря 2010 г. постоянно проживающих 662 человека, из них почти 30% люди пенсионного возраста. Основная часть населения сосредоточена в одном населенном пункте – с. Вешкелица и составляет 95%. Плотность населения составляет примерно один человек на 59 кв. км.

Несмотря на многообразие определений, под местным самоуправлением большинством авторов понимается система регулирования и развития в поселениях социально-экономических и иных отношений по решению вопросов местного характера на основе самоорганизации, на базе, преимущественно, собственных ресурсов. Но собственные ресурсы – это, прежде всего, собственные доходы. Опыт показывает, что для обеспечения организационной и финансовой самостоятельности органов местной власти (которая закреплена ст. 12 Конституции РФ и Европейской хартией местного самоуправления, ратифицированной Россией в 1996 году) доля этих доходов должна составлять порядка 75 %. Посмотрим, что же происходит на самом деле.

Доходы местных бюджетов формируются за счет местных налогов и сборов, неналоговых доходов, поступлений из вышестоящих бюджетов и займов. Соотношение между этими источниками зависит от функций, возложенных на местные органы управления, от потенциальных возможностей получения ими местных налогов, а также возможностей вышестоящих органов власти оказывать финансовую помощь территориям. Состав собственных доходов местных бюджетов определен Бюджетным кодексом РФ и Федеральным законом № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Налоги являются главным источником доходов местных бюджетов. В соответствии с налоговым законодательством, к ним относятся местные налоги, сборы и штрафы (ставки по этим налогам устанавливаются, как правило, местными органами власти), а также отчисления из федеральных налогов и налогов субъектов РФ в соответствии с нормативами, установленными федеральными законами и законами субъектов РФ.

Удельный вес местных налогов в доходах бюджета муниципального образования «Вешкельское сельское поселение» в среднем за последние 3 года составил 0,87 % (12,7 тыс. руб.), в том

числе земельного налога – 0,67% (10 тыс. руб.), налога на имущество физических лиц – 0,2 % (2,7 тыс. руб.). Сразу понятно, что такой объем ежегодных налоговых доходов местных бюджетов не может обеспечить финансовую самостоятельность местных бюджетов.

С целью как-то улучшить сбор местных налогов, администрацией поселения была проведена колоссальная работа по выявлению потенциальных налогоплательщиков земельного налога и предоставлении активной помощи в государственной регистрации земельных участков. По результатам проделанной работы с 2007 по 2009 год поступления по данному виду налога увеличились в 2 раза: с 7 до 15 тыс. руб. в год. Суммы смешные по сегодняшним меркам. Чтобы было понятно, в чем кроется причина столь мизерных сборов, перенесемся на 10 лет назад. В ходе перераспределения земель СТОО «Вешкельский» и МУСП «Вешкельское» 823 га сельскохозяйственных угодий было передано в общую долевую собственность гражданам села в виде земельных долей без определения на местности границ, но с определением границ земельных массивов, в которых находятся эти земельные доли. Многие жители села до сих пор не представляют точного месторасположения выделенной им земли. По этой же причине до сих пор затруднен кадастровый учет и государственная регистрация прав граждан на данные земельные участки. К тому же процесс регистрации земельного участка очень долгий и затратный.

В настоящее время основной объем налоговых доходов местных бюджетов формируется не за счет местных налогов, а за счет отчислений от налога на доходы физических лиц и составляет за рассматриваемый период 95%. Согласно положениям Бюджетного кодекса Российской Федерации поступления от данного налога подлежат зачислению в бюджет муниципального района в размере 20 процентов и в бюджет поселения – 10 процентов. Вместе с тем данный налог зачисляется в бюджетную систему Российской Федерации по месту работы граждан. В связи с этим отчисления от этого налога поступают в основном в бюджеты крупных промышленно-развитых городов, в которых работает значительная часть жителей сельских поселений, а не в бюджеты сельских

поселений. При этом предоставление указанным гражданам необходимых медицинских, социальных, образовательных и иных жизненно важных общественных услуг осуществляется по месту их жительства. Таким образом, в настоящее время порядок зачисления поступлений от налога доходы физических лиц значительно сокращает доходную базу бюджета сельского поселения, а также не стимулирует их социально-экономическое развитие. В связи с этим, есть предложения рассмотреть вопрос об уплате налога на доходы физических лиц по месту жительства граждан, но как это будет осуществляться на деле предлагающие это видимо не подумали. В этом случае бухгалтер должен будет сделать неопределенное количество платежных поручений для зачисления каждой удержанной с работника суммы в соответствующий бюджет по месту его проживания... Представим крупную московскую фирму, где доля иногородних работников, приехавших из разных концов нашей необъятной Родины, достигает порядка 70–80%. Это, естественно, весьма проблематично. К примеру, на территории нашего поселения ведет свою деятельность предприятие ЖКХ, зарегистрированное в г. Петрозаводске в качестве налогоплательщика и налогового агента. Несмотря на это, организация дополнительно была зарегистрирована и поставлена на учет в районной ИФНС с присвоением КПП соответствующей территории, что позволяет рассчитывать на дополнительные налоговые поступления в бюджет поселения.

Как же тогда выживает сельское поселение? В связи с низкой бюджетной обеспеченностью, остается высокая зависимость местного бюджета от межбюджетных трансфертов из бюджетов других уровней. По показателям 2007–2009 гг. в среднем межбюджетные трансферты из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, которые предоставлялись в форме дотаций, субсидий и прочих межбюджетных трансфертов, составляют 77% от всех доходов бюджета Вешкельского сельского поселения. На основе анализа указанных данных можно сделать вывод о том, что в ближайшие годы в большинстве сельских поселений местные бюджеты будут исполняться в основном за счет финансовой помощи из бюджетов субъектов Российской Федерации и их финансовое положение существенно не улуч-

шится. Ведь для самообеспеченности сельских территорий еще нужно координальным образом менять сложившиеся межбюджетные отношения.

Таким образом, в сложившихся условиях невозможно решение местных вопросов «преимущественно, собственными ресурсами».

Вопрос о расширении налогооблагаемой базы бюджетов сельских поселений следует также решать за счет:

- отмены, а точнее монетизации федеральных льгот по местным налогам;

- установления порядка и условий включения в состав объектов налогообложения налога на имущество физических лиц объектов незавершенного строительства, по которым истек нормативный срок строительства;

- совершенствования методики кадастровой оценки земельных участков, порядка инвентаризация и межевания земельных участков, находящихся в общедолевой собственности, проведение работ по закреплению всех бесхозных земель в пользование или в собственность.

Решение вопроса об увеличении доходной базы местных бюджетов является одним из основных условий комплексного и устойчивого социально-экономического развития муниципальных образований.

Кроме того, в ряде субъектов Российской Федерации, в частности и в Республике Карелия, территориальная организация сельских поселений установлена без учета социально-экономического потенциала соответствующих территорий. В настоящее время существуют поселения, которые практически не имеют какой-либо собственной доходной базы. В связи с этим в ряде случаев субъектам Российской Федерации предлагается оптимизировать границы и размеры территорий сельских поселений таким образом, чтобы такие муниципальные образования располагали какими-либо финансовыми, организационными, кадровыми и материально-техническими ресурсами для исполнения закрепленных за ними вопросов местного значения. Данная проблема ни раз озвучивалась и по поводу нашего сельского поселения. Но как же мы тогда восстановим, сохраним и передадим потомкам нашу национальную карельскую бытность, если мы не будем, ес-

ли мы не сможем отделиться от других поселений? Так уж сложилось, что на территории поселения нет ни одного градообразующего промышленного предприятия. Почти 90% занятого населения трудится в социальной сфере (школа, детский дом, почта, дом культуры), при этом 80% из них – женщины. Мужская часть населения вынуждена искать работу вне населенного пункта, либо бригадным, вахтовым методом.

Структурная перестройка российской экономики в 90-х годах прошлого века отразилась, прежде всего, на так называемых монофункциональных сельских поселениях. Не обошло это и наше село, в котором традиционно население было занята в сельском хозяйстве. Заккрытие зверосовхоза-миллионера, разрушило привычный уклад и образ жизни местного населения, привело к социальной депрессии, которая сопровождалась потерей привычных психологических и моральных ориентиров у жителей села, вспышкой криминальности. Положение усугубилось тем, что вместо активного поиска альтернативных путей выживания, налицо эффект затянувшегося ожидания, при котором тормозится скорость модернизационных процессов, наиболее адекватных структуре рыночных отношений. Более 15 лет местные жители вспоминают бурную результативную деятельность зверосовхоза, сетуя на власть, которая все разрушила. Многие до сих пор надеются на возможность восстановления уничтоженного их общего дела. Большинство бывших работников зверосовхоза так и не стали переучиваться, получать, отличное от звероводства, образование и до сих пор работают по другим специальностям с полученными когда-то дипломами зверовода, ветеринара и т.д.

Именно в таких поселках, где живет население стагнирующих отраслей экономики, появляются важные социальные проблемы. Проблема занятости и связанная с этим безработица населения представляют собой принципиально новое явление для села. В настоящее время по отдельным оценкам уровень занятости достигает 5%. В 2009 году совместно с ГУ «Центр занятости населения Суоярвского района» по региональной программе поддержки занятости населения РК на 2009 год были организованы общественные работы с привлечением 10 граждан, стоящих на учёте в Центре занятости.

При отсутствии специальных программ развития таких поселений, как наше, могут возникнуть поселки, где хроническая безработица станет нормой. Социальные последствия этого положения очевидны: крайне высокий уровень преступности, алкоголизм, наркомания, психическое и физическое вырождение. Так на территории Вешкельского поселения из 5 населенных пунктов, остался только один с возможностью трудоустройства работоспособного населения, остальные поселки превратились в дачные.

Но вернемся к нашим рассуждениям. Помимо отсутствия самообеспеченности местных бюджетов для выполнения закрепленных за поселениями полномочий, нерешенной остается главная проблема – развитие местного самоуправления. Сложность её решения заключается в том, что оно предполагает перераспределение власти и ресурсов в пользу низового звена системы управления – органов власти в поселениях. Однако, ведущие чиновники, прежде всего федеральные, желая сохранить монополию на власть и ресурсы, тормозят развитие местного самоуправления. Тем самым, в России сама власть стала главным препятствием на пути развития территорий и страны.

Действующая в России модель власти разобщает интересы различных уровней управления. Связано это с тем, что налоги разделены на федеральные, региональные и местные. Причем, чем выше уровень управления, тем надежнее источники налоговых поступлений. За поселениями же закреплены наименее собираемые налоги с малым потенциалом сборов. В результате игнорируется принцип демократизации межбюджетных отношений, без чего невозможна децентрализация управления.

Финансовые проблемы на начальном этапе реформы местного самоуправления являются главенствующими в ряду других проблем при реализации полномочий органами местного самоуправления сельских поселений. Главам сельских поселений при решении материально-финансовых вопросов много времени приходится проводить за пределами территории сельского поселения. Пока государство поделилось с органами местного самоуправления частью своей компетенции, но не поделилось в той же степени частью своих экономических возможностей, достаточной для реализации этой доли компетенции.

Принятие федерального закона №131-ФЗ, обеспечивающего нормами права процесс разграничения вопросов местного значения и полномочий между органами местного самоуправления муниципального района и сельских поселений, установило право заключать соглашения с органами местного самоуправления муниципального района о передаче им осуществления части своих полномочий за счет межбюджетных трансфертов, предоставляемых из бюджета поселений в бюджет муниципального района.

Для решения проблемы целесообразности передачи органами местного самоуправления сельских поселений осуществления отдельных вопросов местного значения органам местного самоуправления муниципального района, предлагается правовой путь, в основе которого лежит законодательное положение о межмуниципальном сотрудничестве. Для правового урегулирования разрешенной ситуации, когда сельское поселение не может по объективным, причинам самостоятельно решать отдельные вопросы местного значения, отнесенные к его ведению, основополагающими положениями являются: а) расчет оценки социально-экономического состояния территории, материальных и организационно-финансовых ресурсов местного самоуправления сельских поселений, объективно подтверждающий невозможность выполнения органами власти сельских поселений своих функций, по единой общегосударственной методике; б) обязанность органов государственной власти принять на себя и передать органам исполнительной власти местного самоуправления муниципального района, в состав которого входит данное сельское поселение, осуществление полномочий по отдельным вопросам местного значения сельского поселения на определенный срок, в течение которого ими совместно создаются необходимые правовые, организационные, материально-финансовые и другие условия для самостоятельного в дальнейшем осуществления своих полномочий органами местного самоуправления сельского поселения. Однако в реальности, приходится сталкиваться с нежеланием районной власти идти на компромисс в одном из ключевых вопросов взаимоотношения сельского поселения и муниципального района.

С 2006 по 2009 года Вешкельское сельское поселение ежегодно передавало только три полномочия: предупреждение и ликви-

дача чрезвычайных ситуаций, библиотечное обслуживание и формирование и исполнение бюджета поселения. Передача полномочия по библиотечному обслуживанию было связано с нецелесообразностью разрушения уже сложившейся годами и развивающейся системой библиотечного обслуживания. Передача полномочия по формированию и исполнению бюджета была вынужденной из-за отсутствия квалифицированного специалиста-финансиста. С 2011 года депутатами поселения принято решение о передачи полномочий в сфере водоснабжения населения. Необходимость таких действий возникла из-за отказа предприятия, оказывающего коммунальные услуги, в том числе и водоснабжение, от дальнейшей подачи воды населению в связи с убыточностью данного вида услуг. Проведя анализ существующих водопроводных сетей, был оформлен акт о наличии огромной потери воды в магистральных водопроводных сетях, вследствие чего затрачивается большое количество электроэнергии для бесперебойной подачи воды населению, а получаемая выручка от предоставления данной услуги не покрывает затраты даже на половину. К тому же, водопроводные сети, в свое время, не были переданы поселению и по сегодняшний день принадлежат муниципальному району. В свою очередь районная администрация, выявив «подобное недоразумение», с недавнего времени, активно пытается исправить это упущение, предлагая оперативно передать данное имущество поселению. Понятна позиция главы поселения, которая также активно отказывается принимать, требующее капитального ремонта, имущество до момента его приведения в безаварийное состояние.

Итак, если местное самоуправление все же существует, решает ли оно свою главную задачу – устойчивое комплексное социально-экономическое развитие территории.

Реализация стратегических задач социально-экономического развития сельских территорий, формирование и исполнение местных бюджетов, осуществление экономической деятельности, поддержка социального сектора, комплексное развитие основных отраслей муниципального хозяйства, частного сектора производства и потребления должны осуществляться органами местного самоуправления сельских поселений на основе соответствующих муни-

ципальных планов и программ при активной поддержке органов государственной власти как Российской Федерации, так и субъектов Российской Федерации (государственно-муниципальное партнерство).

Однако, следует отметить, что в настоящее время в России в большинстве сельских поселений отсутствуют необходимые организационные и материально-технические ресурсы для решения указанных вопросов.

В современных условиях сельские поселения объединяют типичные проблемы:

- недостаточность экономической основы муниципальных образований для их устойчивого и комплексного социально-экономического развития;

- низкий уровень собственных доходов местных бюджетов;

- нехватка квалифицированных кадров для осуществления муниципального управления;

- отсутствие четких стратегических целей и приоритетов в социально-экономическом развитии соответствующих территорий;

- демографические проблемы: сокращение рождаемости, естественная убыль населения, выбытие из сельской местности, низкая привлекательность и перспективность жизни и работы на селе для молодежи.

К наиболее проблемным вопросам перехода сельских поселений на режим устойчивого и комплексного социально-экономического развития также следует отнести:

- недостаточность существующей правовой и методологической основы для обеспечения их устойчивого и комплексного социально-экономического развития, а также отсутствие единых методологических подходов к вопросам разработки, принятия и реализации соответствующих муниципальных программ;

- слабая налоговая база и отсутствие стимулов у сельских поселений для ее развития;

- недостаточность информационного обеспечения органов местного самоуправления сельских поселений для составления прогнозов социально-экономического развития территории муниципального образования, в том числе о проведенных операциях по

учёту поступлений в бюджет муниципального образования, а также обо всех доходах, собираемых с территории муниципального образования;

– отсутствие опыта организации муниципального управления, а также взаимодействия органов местного самоуправления сельских поселений с населением и общественными объединениями граждан в процессе разработки и реализации планов и программ комплексного социально-экономического развития муниципальных образований;

– отсутствие должного опыта и недостаточное правовое регулирование порядка взаимодействия органов местного самоуправления сельских поселений с хозяйствующими субъектами, заинтересованными в социально-экономическом развитии муниципальных образований (в том числе, за счет развития муниципально-частного партнерства).

Таким образом, вопросы социально-экономического развития сельских территорий остаются чрезвычайно актуальными.

В настоящее время органы местного самоуправления сельских поселений вынуждены проводить целый комплекс организационных и материально-технических мероприятий, обеспечивающих реализацию реформы местного самоуправления, а также требований законодательства Российской Федерации. В тоже время данные расходы местных бюджетов не учитываются при расчете финансовой базы муниципальных образований и осуществлении межбюджетного регулирования, а, следовательно, не обеспечены соответствующими источниками доходов.

К числу таких мероприятий относятся:

– учет, инвентаризация, оформление технической документации на земельные участки и муниципальное имущество, а также осуществление регистрации указанных объектов;

– составление генеральных планов поселений, документов территориального планирования муниципальных районов, правил землепользования и застройки территорий, документации по планировке территорий;

– профессиональная подготовка, переподготовка, повышение квалификации и обучение депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, муниципальных служащих.

Кроме того, в условиях экономического кризиса большинство сельских муниципальных образований не располагают средствами на финансирование капитальных расходов, в том числе на модернизацию объектов коммунальной инфраструктуры муниципальных образований (теплоснабжения, электроснабжения, водоснабжения, газоснабжения и водоотведения, канализации), а также на проведение капитального ремонта зданий и объектов муниципальной собственности в сферах образования, здравоохранения, культуры, физической культуры и спорта.

В связи с этим целесообразно рассмотреть вопрос о выделении средств из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на софинансирование указанных расходов местных бюджетов.

Внимания требуют и имущественные отношения, участниками которых являются органы местного самоуправления.

В то же время практика показывает, что в населенных пунктах с низким уровнем социально-экономического развития, особым географическим положением и климатическими факторами предоставление населению общественных услуг в отдельных отраслях экономики и социальной сферы не всегда может быть обеспечено частным бизнесом. В большинстве сельских поселений объекты муниципальной собственности являются единственно возможным экономическим механизмом, за счет которого органы местного самоуправления могут обеспечивать решение социальных и иных жизненно важных проблем населения соответствующих муниципальных образований. А реальность такова, что практически всё переданное Вешкельскому сельскому поселению имущество, впрочем как и большинству поселений, имеет 100% физический и моральный износ.

В свою очередь положения Федерального закона № 131-ФЗ и прочих нормативно-правовых актов, посвященные разграничению имущества между публично-правовыми образованиями, непосредственно не предусматривают требований о необходимости передачи имущества из федеральной собственности и собственности субъектов Российской Федерации в муниципальную собственность в технически исправном состоянии или компенсации из федерального и региональных бюджетов расходов местных бюджетов

тов, связанных с его восстановлением, ремонтом. В связи с этим в законодательстве Российской Федерации остается неурегулированным порядок передачи в собственность муниципального образования в процессе разграничений полномочий непригодного для эксплуатации имущества или имущества, требующего капитального ремонта, в том числе порядок возмещения местным бюджетам дополнительных расходов, возникающих в связи с содержанием указанного имущества (наглядный пример с водопроводными сетями в Вешкельском сельском поселении).

Вот и получается, что имущество вроде бы и есть, а использовать его для предоставления качественных муниципальных услуг нет возможности: дороги разбиты, крыши в жилых домах протекают, техника стоит. Кроме этого нет возможности пополнять местный бюджет неналоговыми поступлениями за счёт сдачи муниципального имущества в аренду, так как всё переданное имущество имеет нулевую балансовую стоимость.

В качестве экономических целей развития села на сегодняшний день следует рассматривать обеспечение полной постоянной занятости трудоспособного населения, обеспечение эффективного использования земельных и природных ресурсов, обеспечение благоприятной окружающей природной среды. Не менее важной является такая социальная задача, как обеспечение основных социальных услуг населению на уровне не ниже городского. Значимыми сферами в этом смысле, прежде всего, являются дошкольное и школьное образование, здравоохранение, жилищно-коммунальные услуги (электроснабжение, газоснабжение, водоснабжение, водоотведение), связь и транспорт, дорожная сеть, услуги учреждений культуры.

Одним из важнейших факторов, определяющих успешность решения задачи комплексного и устойчивого развития сельских территорий, является обеспечение активного участия молодежи в процессах социально-экономических преобразований на селе. Вполне очевидно, что именно вовлеченность молодежи в процесс комплексного развития сельских территорий во многом будет определять будущее российской деревни.

Одной из главных проблем, требующих принятия безотлагательных решений на государственном, региональном и муници-

пальном уровнях, является проблема катастрофического старения экономически активного сельского населения и закрепления молодых кадров на селе. В результате предпринимаемых в последние годы мер по увеличению рождаемости и закреплению молодежи на селе в демографической ситуации в сельской местности появились позитивные сдвиги. Интенсивность выбытия населения из сельской местности, в том числе молодежи, в последние годы несколько уменьшилась. Наблюдается приток молодых специалистов для работы в сельской местности, в частности в сфере образования. Благодаря этому в селе Вешкелица было осуществлено омоложение педагогического коллектива за последние 4 года на 30%, а это неплохой показатель. Усилиями местной администрации и администрации школы отведена муниципальная квартира под общежитие в благоустроенном жилищном фонде для вновь прибывающих молодых специалистов.

Для выполнения полномочия по организации культурной и досуговой деятельности населения, Администрацией Вешкельского сельского поселения было учрежден муниципальный культурно-досуговый центр, финансируемый с 2007 года из бюджета поселения. В последние годы активно направлена работа на сохранения национальных черт нашего поселения, так как больше половины проживающего на сегодняшний день населения являются коренными карелами. Создана Региональная общественная организация «Родной очаг», целью создания которой является возрождение национального языка, карельской бытности, традиций. Используются методы реконструкции, с учетом местной стилистики, условий и образа жизни карелов, действует музей «Карельская горница» с архивом документов и памятниками сельского карельского быта на базе сельской библиотеки, также активно занимающейся проблемами сохранения национального культурного наследия. Проводится ежегодно Вешкельская ярмарка, возрождается проведение исконно карельских, сельских праздников, поставлен местными активистами спектакль на карельском языке, есть своя фольклорная группа, которой в этом году исполнилось 30 лет. И вся эта активная деятельность по возрождению культурного наследия не требует огромных финансовых затрат. Сами жители хотят, чтобы жизнь

в селе была яркой, веселой. На добровольные пожертвования сельчан в церковный праздник Покрова был возведен и освещен поклонный крест.

К сожалению, не все проблемы можно решить на людском энтузиазме. Существует большое количество расходных статей, которые необходимо финансировать, как-то: организация уличного освещения, расчистка дорог в зимнее время, содержание муниципального имущества в состоянии, пригодном к эксплуатации, улучшения качества предоставления прочих муниципальных услуг. При бюджете Вешкельского сельского поселения в 1 млн. рублей в год профинансировать все переданные полномочия просто нереально. Практически все финансовые средства поселения уходят на содержание администрации и муниципального учреждения культуры, оставляя без исполнения остальные полномочия. А это значит, что без финансовой помощи муниципального района, республики и федерации такому муниципальному образованию, как наше сельское поселение не выжить.

Но следует отметить, что в 2010 году, удалось многое сделать благодаря участию в федеральных, республиканских целевых программах и благодаря прочему целевому финансированию. На выделенные средства для выполнения наказов избирателей по результатам Президентских выборов 2008 года был произведен капитальный ремонт кровли культурно-досугового центра, приобретена новая качественная музыкальная аппаратура, обновлен интерьер сцены, были частично отремонтированы дороги местного значения. Также благодаря участию в федеральной программе закупки коммунальной техники, на условиях софинансирования, был приобретен экскаватор-погрузчик, который стоит чуть меньше годового бюджета поселения. На средства районного бюджета была приобретена насосная станция для подачи воды населению села. При этом на основании доклада представителей Государственного Комитета РК по развитию местного самоуправления по использованию выделенных целевых денежных средств стало известно, что порядка 70 млн. рублей остается неосвоенными сельскими поселениями Республики Карелия. Неужели у остальных местных властей нет финансовых проблем, и

они могут позволить себе не использовать выделенные немалые денежные средства?

Подводя некоторые итоги, можно сделать вывод, что в большинстве случаев местное самоуправление на уровне сельских поселений брошено на произвол судьбы, население просто выживает в сложившейся ситуации. Однако нельзя однозначно сказать, что все так плохо. Проблемы самоуправления и участия населения в формировании и развитии селений весьма актуальны, и определенное влияние на управление ими оказывает специфика сельских сообществ. Большим плюсом сельских территорий является меньшая по сравнению с городом потребность в построении разветвленных и, как правило, бюрократизированных управленческих структур (из-за немногочисленности и однородности сельских сообществ, адресности социальных контактов, больших возможностей общественного контроля, местных традиций, обычаев и пр.). И главное, в чем нас убеждает жизнь – только мы сами сможем сделать жизнь в своих сельских поселениях лучше. Не надо уповать только на власть, нужно решать проблемы сообщества, ведь нам здесь жить, и поэтому решение всех проблем – задача и обязанность каждого!

Родин Александр Васильевич

ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ТЕРРИТОРИИ: ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ

Возрастание роли качества жизни населения в современном цивилизованном обществе противостоит относительно низкому его уровню в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях, состоящем в тяжелом экономическом положении населения, существенном удельном весе незанятой его части и снижении социального положения населения территории, низком уровне качества предоставляемых государственных и муниципальных услуг.

По мере вхождения России в мировую экономику, развития институтов рынка, усиления экономической и политической конку-