

РАЗДЕЛ 2. РАЗВИТИЕ И РОЛЬ ОТРАСЛЕЙ

УДК 504.064.47:504.062:504.03

СУБСИДИРОВАНИЕ АГРАРНОЙ СФЕРЫ С УЧЕТОМ СТРУКТУРНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ

Л. И. Розанова

Эффективное ведение хозяйственной деятельности крестьянскими (фермерскими) хозяйствами базируется на личной заинтересованности в результатах труда. Первая волна фермерского движения вовлекла в него людей, не вполне представляющих труд на земле своим делом. Вместе с тем за годы реформ произошли такие структурные изменения, в результате которых на долю хозяйств населения и фермеров стала приходиться существенная доля производимой сельскохозяйственной продукции. Сформировался слой крепких хозяйств. Однако субсидирование государством сельского хозяйства осуществляется с преимущественным предпочтением, прежде всего, крупных и средних сельскохозяйственных предприятий – бывших совхозов. В статье рассматривается проблема перераспределения государственных средств на паритетных условиях между субъектами различных форм хозяйствования.

Реформирование экономики связано как с изменениями общественных отношений, так и необходимостью организации различных учреждений и методов, с помощью и при применении которых достигается управляемость общественного хозяйства. Одним из важнейших инструментов влияния государства на перераспределение денежных потоков для поддержания в равновесии общественного хозяйства является государственный бюджет. Бюджетный процесс определяется как важнейшее средство для осуществления государственных задач в экономической и финансовой областях. Поскольку бюджетный процесс теснейшим образом связан со всеми сторонами общественной и государственной жизни, находящимися в переходном состоянии развития, а, следовательно, и с переходным характером временно принимаемых мер, то и прогнозирование доходной части бюджета связано с трудной предсказуемостью. В таких условиях основное внимание должно уделяться как формированию доходной части бюджета, так и исключительному контролю за его использованием в расходной части. Одной из задач является сформировать контролируруемую бюджетную систему. Закон о бюджете вносит точный и определенный порядок в распоряжении финансовыми средствами. Присоединение принципа публичности в сфере контроля использования этих средств позволяет оптимизировать расходную часть, выявляя причины неэффективного использования, избегать ситуаций, при которых «каждое ведомство было государством в государстве».

В отношении сельскохозяйственного производства на государство возлагается задача поддержания развития аграрного сектора, поскольку существующий диспаритет цен ставит данный сектор в заведомо невыгодное положение в сравнении с другими отраслями экономики. Более высокие темпы роста цен в целом по промышленности и отставание цен производителей в сельском хозяйстве, усугубляющееся к тому же спадом производства, обуславливают снижение его доли в ВРП республики. Несмотря на то, что сельское хозяйство Карелии в структуре валового регионального продукта занимает 2,6% (в 1999 г. – 3,7%), вместе с тем оно остается в ряду важных отраслей общественного хозяйства, поскольку примерно четверть населения республики – это сельское население. Безусловно, основным его занятием остается сельскохозяйственное производство. Причем в хозяйствах

населения в последние годы производство продукции снижается меньшими темпами, чем в сельскохозяйственных организациях, почти половина, которых до сих пор находится в государственной собственности (из 40 крупных и средних сельскохозяйственных организаций 19 находятся в государственной собственности, 8 – в муниципальной) [2]. В то время как в крестьянских (фермерских) хозяйствах наблюдается рост производства. Но государственные субсидии, так же как и кредиты, не всегда попадают в эффективные хозяйства. Как показывают опросы руководителей сельскохозяйственных предприятий, не всегда дотации на сельскохозяйственную продукцию поступают вовремя и в полном объеме. Кроме того, имеют место не денежные расчеты, а натуральные (к примеру, горюче-смазочными материалами или кормами, которые само хозяйство могло бы приобрести по более низким ценам). Высказывают и такое мнение: «Министерство сельского хозяйства выделяет дотации в полном объеме лишь «слабым» хозяйствам, у которых финансовое положение не позволяет вести хозяйственную деятельность в полном объеме. «Крепкие» хозяйства получают дотации в последнюю очередь». В отношении многих фермерских хозяйств и хозяйств населения ситуация с дотациями еще более усугубляется, поскольку имеет значение по каким каналам идет реализация продукции.

В относительных величинах расходы на сельское хозяйство не столь велики, но для хозяйств, производящих продукцию на рынок, дотации имеют большое значение при условии свободного распоряжения ими, а также эффективного распределения между хозяйствами. Доходная часть республиканского бюджета в 2004 г. составила 7582786 тыс. руб., расходная - 8020655 тыс. руб., дефицит – 437869 тыс. руб. (по данным пресс-службы Правительства РК). Расходы на сельское хозяйство и рыболовство - 265274 тыс.руб. (2,4%). В доходной части единый сельскохозяйственный налог составил 127 тыс. руб. Эти цифры свидетельствуют о том, что производство продуктов питания в условиях Карелии довольно затратное. Но, несмотря на существенную государственную поддержку, сельскохозяйственное производство в последнее пятилетие продолжает снижаться: в 2004 г. индекс физического объема продукции сельского хозяйства по хозяйствам всех категорий составил 87,5%. Причем, ухудшаются и финансовые показатели, растет убыточность хозяйств, особенно в животноводстве. Не уменьшается и кредиторская задолженность. Необходимо принимать во внимание те структурные изменения, которые происходят в сельском хозяйстве, чтобы не снижать заинтересованность занятия сельскохозяйственным производством теми товаропроизводителями, для которых это занятие является жизненно важным или даже смыслом жизни, где они с полной отдачей могут реализовать свой потенциал.

В Постановлении Правительства Республики от 18.02.2005 г. №13-П «О мерах по реализации Закона Республики Карелия «О бюджете РК на 2005 г.» определен порядок предоставления субсидий из бюджета РК на государственную поддержку сельскохозяйственного производства в 2005 г. (Приложение №6). Они будут осуществляться по следующим направлениям:

- 1) субсидии для частичного возмещения затрат на производство животноводческой продукции;
- 2) субсидии для частичного возмещения затрат на обновление и повышение продуктивности дойного стада;
- 3) субсидии для частичного возмещения расходов по улучшению почвенного плодородия;
- 4) субсидии для частичного возмещения затрат на уплату процентов по краткосрочным кредитам, полученным в российских кредитных организациях в 2005 г., а также по бюджетным кредитам, полученным на финансирование инвестиционных проектов;

- 5) субсидии для частичного возмещения расходов по приобретению сельскохозяйственной техники и технологического оборудования.

Реализовать свое право на получение субсидии можно при соблюдении определенных параметров деятельности и законодательно установленного порядка их предоставления. К примеру, субсидии для частичного возмещения затрат на обновление и повышение продуктивности дойного стада коров и свиней предоставляются на основании сведений о наличии поголовья коров и свиней и удое молока по состоянию на 1.01.05 г., предоставляемым Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по РК, и расчетных показателей Министерства сельского, рыбного хозяйства и продовольствия РК по ожидаемому надою молока в 2005 г. Препятствием для получения данной субсидии является то, что сведения об удое не могут зафиксировать как хозяйства населения, так и некоторые фермеры, поскольку в крупных и средних сельскохозяйственных предприятиях они подаются соответствующими службами. Для мелких хозяйств таковой службы не организовано, самостоятельно же решить данную проблему они не могут. Вместе с тем, именно такие хозяйства в первую очередь заинтересованы в высокопродуктивном животноводстве, и не будут содержать, в частности, коров со «среднестатистическими удоями» 3700-4000 кг молока в год. Нужно отрабатывать технологии подачи данных сведений и малыми хозяйствами, поскольку нередко, развиваясь, они переходят в категории более крупных по объемам производства.

Также имеются трудности и с получением субсидий на производство животноводческой продукции. Предусмотрено их получение при условии реализации перерабатывающим предприятиям или по госзаказу для учреждений социальной сферы. Однако расчеты при реализации по указанным каналам часто задерживаются и для небольшого хозяйства такой товарооборот влечет за собой невозможность продолжения деятельности в связи с необходимостью иметь денежную наличность для текущих расчетов с поставщиками кормов и других ресурсов. Поэтому они вынуждены продавать свою продукцию непосредственно населению, чтобы пополнять свои денежные ресурсы под оборотные средства, требующиеся ежедневно. Но данный канал реализации не предусмотрен порядком предоставления субсидий.

Также и кредитование за счет бюджета малых предприятий крайне затруднено. Кредитные ресурсы они приобретают на свободном рынке.

Таким образом, для повышения эффективности самого сельского хозяйства, следует целенаправленно совершенствовать механизмы предоставления субсидий, не исключая целые группы хозяйств из системы государственной поддержки. Нельзя ссылаться, к примеру, на опыт США, где основную долю сельскохозяйственной продукции дают крупные фермы, а не подсобные хозяйства [1]. Необходимо учитывать естественно-географические и климатические условия Республики Карелия при определении стратегии развития сельского хозяйства. Скорее, для повышения эффективности агробизнеса следует выбрать стратегию его укрупнения на основе кооперативных форм, а не акционирования. Бюджетные расходы будут эффективны тогда, когда приоритеты развития аграрной сферы станут более ясными в плане структурных преобразований. Тогда поддержка слабых хозяйств, требующих безусловной реорганизации, не будет поглощать те государственные финансовые средства, которые необходимы успешным хозяйствам.

Литература

1. В. Милосердов Крупное производство – локомотив развития сельского хозяйства // АПК: экономика, управление, 2005. №2 с.3-10
2. Сельское хозяйство // Стат. сб. Комстата РК. Петрозаводск, 2004